

Årsrapport for MGK Hovedstaden 2022

I.h.t. Projektstøtteudvalget for Musiks retningslinjer for afrapportering.

MGK Hovedstaden
Københavns Kommunes Musikskole
Staldgade 29, 1699 Kbh. V.
CVR: 64 94 22 12
P-nr.: 1003255163

v. Jens Seneberg Nielsen
Musikskoleleder/Centerleder
E-mail: u35x@kk.dk
tlf.: 33 66 70 73

Indhold

Årsrapport for MGK Hovedstaden 2022	1
1. Beretning	2
1.1 Ledelsesberetning	2
1.2 Struktur	3
1.2.1 Koordinationsudvalg	3
1.2.2 Repræsentantskabet medlemmer:	3
1.2.3 MGK-lærere	4
2. Målrapportering	5
2.1 Målopfyldelse	5
2.2 Nøgletal	7
2.3 Optagelsesstatus 2022	8
2.4 Elevsammensætning	9
2.5 Aktivitetsoversigt 2022	11
2.6 Regnskab	13
2.6.1 Revisionserklæring	13
2.6.2 Revisionsberetning	16
2.6.3 Ledelsespåtegning	18
2.6.4 Regnskab 2022	19
2.6.5 Tjekliste	20

1. Beretning.

1.1 Ledelsesberetning

Struktur

MGK Hovedstaden består af et samarbejde imellem 3 partnerskoler, musikskolerne i Helsingør, Frederiksberg og København, med København som formel centerskole og modtager af den statslige bevilling. Det er på disse tre musikskoler, at undervisningen foregår, og dem som vederlagsfrit stiller undervisningslokaler til rådighed for MGK-eleverne.

Helsingør MGK har rytmiske elever, ligesom København også har det, og der er en jævn fordeling af eleverne og deres fag, således, at der er taget hensyn til sammenspilsmuligheder begge steder. København har desuden alle klassiske instrumentalister, og Frederiksberg har de klassiske sangere samt produktionslinje-elever.

På produktionslinjen skelner vi imellem klassiske komponist-studerende på den ene side og produktion/sangskrivere på den anden side, to linjer, som har hver deres hovedfagsundervisere og fællesfag. Selvom MGK Hovedstaden er spredt over tre matrikler, har vi i 2022 haft et mål om i højere grad at samle de tre afdelinger til et samlet koordinerende center. Dette sker både ved et stærkt og tæt samarbejde partnerskolerne imellem, bl.a. ved at have fælles koordinatore, dels ved at den administrative styring samles og ligger i København, ved at vi ensretter vilkår for elever og ansatte, og dels ved at lave flere events på tværs af afdelinger og genrer, og dermed giver eleverne et større netværk og kendskab til hinanden på tværs. Dette er vi lykkedes godt med, og noget som vi vil fortsætte med at arbejde videre på. 2022 på MGK Hovedstaden er også kendetegnet ved en ny administrativ styring med nye processer for løn og ansættelsesforhold.

Årsskema

2022 blev planlagt med i alt 4 projektuger i løbet af året, hvor de faste fællesfag er omlagt, og hvor der i stedet er planlagt forskellige temaer med instruktører hyret ind udefra. Dette giver et afbræk i den skemalagte undervisning og samtidig mulighed for at præsentere eleverne for nye musikalske perspektiver, som de ellers ikke ville møde. Eksempelvis har vi i uge 41 gennemført en barok-projektuge i samarbejde med Sankt Annæ MGK. Der var også planlagt en større turne for de rytmiske elever, og med en afslutningskoncert på Hotel Cecil.

Optagelsesprøver foregår også fordelt på de tre partnerskoler, ligesom at årsprøver og eksamener foregår på alle tre skoler. Temaugerne giver mulighed for at foregå skiftevis på de tre skoler. Der er også indført en stor fælles introdag for alle nye elever som introduktion til MGK-forløbet.

Særligt tre fokusområder fra strategien vil der allerede i 2022 tages initiativer til: Fokus på Præ-MGK, Kønsbalancen og endnu bredere synliggørelse af MGK's muligheder. Vi glæder os til arbejdet.

På MGK Hovedstadens vegne...

Musikkoleleder, Københavns Musikskole & Centerleder MGK Hovedstaden, Jens Seneberg Nielsen



1.2 Struktur

1.2.1 Koordinationsudvalg

Koordinationsudvalgets medlemmer:

- Centerleder Jens Seneberg Nielsen, Københavns Musikskole
- Musikskoleleder Torben Puggaard, Helsingør Musikskole
- Musikskoleleder Clara Vuust, Musikhøjskolen Frederiksberg
- Musikskoleleder Lars-Peter Nielsen, Allerød Musikskole
- Musikskolerepræsentant fra Region Hovedstaden: PT vacant

1.2.2 Repræsentantskabet medlemmer:

Region Hovedstadens Musikskoler:

- Centerleder Jens Seneberg Nielsen, Københavns Musikskole
- Musikskoleleder Torben Puggaard, Helsingør Musikskole
- Musikskoleleder Clara Vuust, Musikhøjskolen Frederiksberg
- Musikskoleleder Lars-Peter Nielsen, Allerød Musikskole
- Souschef Rikke Hjortkjær, Taarnby Musikskole
- 2 pladser pt vacante

MGK Centrene

- Centerleder Thomas Winther, MGK Sjælland
- Sanginspektør Mogens Halten, MGK Sankt Annæ Gymnasium
- Klassisk koordinator Bodil Rørbech, MGK-Hovedstaden
- Rytmaskoordinator Holger Hye Knudsen, MGK-Hovedstaden
- Pt vacant: Elevrepræsentant, MGK Hovedstaden

Konservatorier og videregående uddannelser:

- Uddannelsesleder Jakob Holtze, DKDM
- Rektor Henrik Sveidahl, RMC
- Studieleder Inger Vinther Damsholt, Institut for Kunst- og Kulturvidenskab
- Rektor Stefan Hermann, Københavns Professionshøjskole

Andre interessenter:

- Leder Jan Hansen, Tivoligården
- Undervisningsleder Dorte Nørgaard, Det Danske Suzukiinstitut
- PT Vacant: Repræsentant fra Copenhagen Phil.
- Orkesterchef Nikolaj de Fine Licht, Concerto Copenhagen
- Leder Eva Frost, Jazz Danmark

1.2.3 MGK-lærere

Ansatte på MGK Hovedstaden i 2022:

Alexander Zapolski	Hovedfagslærer	Klavs Hovman	Hovedfagslærer
Anders Banke	Hovedfagslærer, Hørelære-teori, Sammenspil	Makiko Hirabayashi	Hovedfagslærer, Bifagsklaver
Anders Fjeldsted	Hovedfagslærer	Maria Podhajska	Hovedfagslærer
Andreas Fosdal	Hovedfagslærer	Mark Solborg	Hørelære-Teori , Sammenspil
Anne Kierulff	Hovedfagslærer, sammenspil, koordinator	Martin Fabricius	Hovedfagslærer
Anne-Marie Lipsonen	Bifagsklaver, akkompagnement	Martin Roy Wade	SSB
Astrid Christensen	Hovedfagslærer	Mathias Hammer	Musikkundskab
Bella Zapolski	Hovedfagslærer, bifagsklaver	Mattias Branner	Hørelære/teori
Bjarke Christoffersen	SSB, koordinator	Meherban Gillett	Hovedfagslærer
Bjørn Heebøll	Sammenspil	Michael Lindberg	Hovedfagslærer
Bodil Rørbech	Hovedfagslærer, koordinator	Mikkel Ploug	Hovedfagslærer
Christina Dahl	Teori, sammenspil	Mikkel Riber	Hovedfagslærer
Daniel Fladmose	Hovedfagslærer	Nana Fagerberg Ranten	Hovedfagslærer, Kor
Erik Skjoldan	Bifagsklaver	Niels Bo Davidsen	Hovedfagslærer
Erik Ørum Spreckelsen	Hørelære/teori, sammenspil	Niels Wissum	Bifagsklaver, Sammenspil
Eva Kochenkova	Hovedfagslærer	Per Gade	Hovedfagslærer
Eva Skipper	Hovedfagslærer	Per Michael Jensen	bifagsklaver, akkompagnement
Flemming Agerskov	Hovedfagslærer, hørelære, sammenspil	Per Møllerhøj	Hovedfagslærer
Flemming Friis	Hørelære/teori klassisk	Per Pålsson	Hovedfagslærer
Frederik Håkonssen	Hovedfagslærer	Peter Clausen Buch	Hovedfagslærer
Frederik Menzies	Hovedfagslærer	Peter Rosendahl	Hovedfagslærer
Fredrik Engdahl	Hovedfagslærer	Pia Kaufmannas	Hovedfagslærer
Gert Mortensen	Hovedfagslærer	Rasmus Ehlers	Hovedfagslærer, sammenspil
Hannah Schneider	Hovedfagslærer	Sascha Nedergaard	Hovedfagslærer, Bifagsklaver
Hannah Hjort	Hovedfagslærer	Sebastian Stevensson	Hovedfagslærer
Hanne Futtrup	Koordinator	Simon Thorsen	Hovedfagslærer, hørelære, sammenspil
Helene Gjerris	Hovedfagslærer	Simon Trolam	Hovedfagslærer
Helge Slaato	Hovedfagslærer	Solveig Nielsen	Bifagsklaver
Henning Hansen	Hovedfagslærer	Sophie Ziedoy	Hovedfagslærer, kor
Henriette Bonde	Hovedfagslærer	Stefan Baur	Hovedfagslærer
Henrik Engquist	Hovedfagslærer	Stine Hasbirk	Hovedfagslærer
Holger Hye-Knudsen	Hovedfagslærer, sammenspil, hørelære, bifagsklaver, koordinator	Søren Ebo	Hovedfagslærer
Ida Ben-Hamadou	Hovedfagslærer	Søren Pedersen	Hovedfagslærer, Akkompagnatør
Ingmar Brantelid	Hovedfagslærer	Thomas Bornø	Bifagsklaver
Jan Lund	Hovedfagslærer	Thomas Fønnesbæk	Hovedfagslærer
Jens Søndergaard	Hovedfagslærer	Thomas Metcalf	SSB
Jesper Bodilsen	Hovedfagslærer	Thomas Walbum	Hovedfagslærer, bifagsklaver, sammenspil
Kerstin Thiele	Hovedfagslærer	Tine Karlshøj-Andersen	Hovedfagslærer
Kirsten Beyer Karlshøj	bifagsklaver, akkompagnement	Wenke Möibus	Bifagsklaver

2. Målrapportering

2.1 Målopfyldelse

Nedenstående skema er fra Strategi 2022/2025 for MGK Hovedstaden. Opgave, hvad, hvorfor og hvordan er intentionerne fra strategien. Kolonnen "Konkrete tiltag 2022" er hvad vi har igangsat i 2022.

Opgave	Hvad	Hvorfor	Hvordan	Konkrete tiltag 2022
1.Rekruttering og talentudvikling	Styrke samarbejdet mellem MGKH og Region Hovedstadens musikskolers og andre relevante institutioners talentelever.	MGKH ønsker at øge andelen af kvalificerede ansøgere og sikre et bredere kendskab og optag i hele Region Hovedstaden.	Bedre kortlægning af hvilke institutioner der med fordel kunne samarbejdes med udover musikskolerne. Idegenerering og workshops med repræsentantskabet og relevante samarbejdspartnere. MGKH udvikler nye aktiviteter, workshops og undervisningsforløb rettet direkte mod præ-MGK-niveau i hele regionen.	MGK – leder har haft to workshop med Region Hovedstadens musikskoleledere, henholdsvis for år 2022 omkring temaet "Køn" og i efteråret 2022 med temaet "styrkelse af samarbejdet".
	Synliggørelse af MGKH's muligheder for flere talentelever i regionen. Styrke den røde tråd i talentudviklingen og synergien mellem diverse talenter og MGKH.	Samme som ovenfor	Samme som ovenfor	Dette punkt var på dagsordenen i ovenstående workshops i efteråret 2022. Der er flere mindre talentsamarbejder på tværs af musikskoler, hvor spørgsmålet om hvordan MGK-muligheden er blevet kendt.
	Udvikle opsamlingsforløb, workshops, supervision for afviste MGK-ansøgere.	MGKH ønsker at øge andelen af kvalificerede ansøgere.	Etablering af relevante forløb for tidligere ansøgere.	Denne er endnu ikke ført ud i livet.
	MGKH tager i højere grad ansvar og bidrager til sætte fokus på en mere ligelig kønsfordeling særligt på de traditionelt kønsopdelte instrumenter, og de bagvedliggende strukturelle normer og bias, som vi er oppe imod.	MGKH ønsker at bidrage til en mere ligelig kønsfordeling på instrumenterne og bredere variation i hovedfagene og i ansøgningen til MGK.	MGKH sætter det på dagsordenen relevante steder, eksempelvis i musikskolefora m.m. og opfordrer til at tage fælles ansvar på dette. Idegenerer på hvilke initiativer der kan iværksættes for at imødekomme denne udfordring og tager handling ud fra dette.	Dette er sat på dagsordenen i musikskoleledernetværk, se ovenfor, ligesom at det har været på dagsordenen til temadag her i huset, samt flere andre steder. Isoleret set kan MGKH ikke løse denne udfordring, men kan gøre det i samarbejde på tværs.
	De 3 MGK-år kan med rette varieres, så undervisningen og MGK-forløbet understøtter en mere bred indgang fra start og en mere fokuseret tilgang mod afslutningen af kurset.	For at kvalitetsudvikle tilbuddet på 3. årgang, så det i højere grad er i overensstemmelse elevens virke efter MGK	Gennem supervision og fokus på at eleven tager ansvar for egen læring.	Vi har nu indført et mere variabelt 3. år på den rytmiske del med en højere grad af mulighed for selv at tilrettelægge og "tone" undervisningen. Dette vil videreudvikles det kommende år.
2.Under-visnings-virksomhed	MGKH sætter fokus på den musikpædagogiske side af musikerskabet ved at inddrage undervisning som fag/aktivitet.	For at understøtte og give et indblik i alle muligheder som kursisterne har efter endt uddannelse, og dermed styrke dem i deres valg.	Oprette undervisningsforløb for kursisterne med praktisk og teoretisk didaktik og musikpædagogik.	Denne er ikke igangsat endnu, men vi regner med at have en plan for implementering af dette for skoleåret 24/25.

	Styrke tilknytningen til MGKH og oplevelsen af et stærkt homogent studiemiljø fagligt og socialt både for lærere og elever.	Styrke den generelle faglighed, motivation og netværk for eleverne gennem stærkere tilknytning.	Gennem fælles indsatser, aktiviteter og tydelig struktur evt. med 3.årgangseleverne som initiativtagere. MGKH understøtter aktiviteter, som går på tværs af årgangene, af hensyn til den fortløbende indsats for at udvikle det samlede faglige miljø.	Der har været en fællestur, flere fælleskoncerter og en italesættelse af at vi ønsker et mere homogent miljø på tværs af genrer og afdelinger.
	Fokus på evalueringen af MGK	Sikre en bæredygtig udvikling og kvalitetssikringen af undervisningen.	MGK Hovedstaden udvikler en fælles evalueringsproces af undervisningstilbuddene i et samarbejde mellem elevråd, lærere, koordinatore og ledelse	Vi har både arbejdet med en kvantitativ og kvalitativ feedback fra både elever og lærere for at styrke den fremtidige planlægning.
3. Profiler og synlighed, herunder samarbejde	Den generelle kommunikation og synlighed fra MGK Hovedstaden skal udvikles.	Styrke det generelle kendskab til MGKH, for at sikre videst muligt at relevante ansøgere har kendskab til MGKH. Sikre at MGKH og MGK-Danmark generelt bliver kendt som en undervisningsinstitution af høj kvalitet.	Fælles overvejelse hvilke medieplatforme som med fordel kunne ibrugtages ift. målgruppen. Brugen af sociale medier intensiveres med hjælp fra skolens samarbejdspartnere og MGK-eleverne. Der etableres en selvstændig hjemmeside med egen grafisk profil.	Vi har fået en ny hjemmeside, nyt logo og arbejder med mere aktivitet på de sociale medier, som er gode til at give et mere levende billede af hvad der foregår inde bag murene.
	Flere udadrettede og offentlige koncerter og aktiviteter.	Se ovenfor	Gennem bedre synlighed af koncerter og events med offentlig interesse, og kontakt til relevante koncertmuligheder, eks. I samarbejde med præ-MGK-området.	Vi har et højt koncertniveau, og mange ude af huset, som en måde at gøre MGKH mere synligt. Desuden har vi forsøgsvist afviklet eksamener på offentlige steder som en virkelig koncertsituation.
	For at understøtte smalle fag søges samarbejde med Region Sjælland og Sankt Annæ MGK for i fællesskab at udvikle levedygtige faglige miljøer.	Sikre kvalitet og bredde i undervisningen og i tilbuddene.	Gennem fælles arrangementer og udveksling af undervisere	Vi har flere gode samarbejder på tværs af de tre sjællandske centre og en tæt kontakt.
4. Ledelse,	Ledelse, koordinering og opgaveløsning i MGK Hovedstaden gennemgås, evalueres og justeres.	Styrke MGKH's profil som ét center med flere afdelinger. Effektivisere arbejds gange og administration og kommunikationen.	Fælles årshjul/årsplan, aktivitetsplanlægning og opgavebeskrivelser.	Dette har været en af de store fokuspunkter i indeværende år. Arbejdsgange er effektiviseret, og undervisere i højere grad bevidst om at være en del af et samlet center.
organi- sation og	Genovervej hvordan repræsentantskabet i praksis bedst kan tage medansvar for MGKH og aftagerproblematikker.	Styrke repræsentantskabets rolle og funktion, og sikre ansvarstagen for dette.	Invitere til workshop med relevante aftagere og aktører med dette på dagsordenen.	Denne har der endnu ikke været fokus på.
opgave- løsnig	Etablering af fælles sekretariat for alle landets MGK-Centre. Styrkelse af samarbejdet med de andre MGK-centre.	Sikre ensartethed i opgaveløsning og nøgletal m.m. Sikre en fælles indsats på synlighedsområdet. Gensidig inspiration og vidensdeling af opgaveløsningen på MGK-området.	Fastholde temadage mellem MGK-centrene med vidensdeling og den fælles opgaveløsning for øje. Igangsættelse af initiativer fra disse temadage.	Denne har været igangsat, og der er ansat både en projektleder for udarbejdelse af data samt et fælles sekretariat.

2.2 Nøgletal

1. Rekruttering og talentudvikling	R2018	R2019	R2020	R2021	R2022
Alle ansøgere	183	179	145	156	113
Antal ansøgere med karakteren 7 eller højere	99	104	86	85	62
Antal optagne	44	39	48	41	40
Heraf fordeling på klassisk linje	20	18	21	12	13
Heraf fordeling på rytmisk linje	19	16	20	19	16
Heraf fordeling på produktions linjen	5	5	7	10	11
Karaktergennemsnit for optagne	10,19	10,41	10,64	10,54	10,00
Antal MGK elever pr. 1.9. pågældende år	108	93	95	94	93

2. Undervisningsvirksomhed	R2018	R2019	R2020	R2021	R2022
Alle ophørte kursister**	25	39	34	49	32
Antal ansøgere til konservatorier, Danmark***	12	13	17	28	13
Antal ansøgere, der har bestået en optagelsesprøve til konservatorier, Danmark***	12	13	17	28	13
Antal optagne på konservatorier, Danmark***	12	13	17	19	12
Antal optagne på musikfaglig videregående uddannelser, Danmark***	0	3	1	0	6
Antal optagne på musikfaglig videregående uddannelser, udlandet***	0	2	3	1	3
Antal ikke-optaget, men dimitteret fra MGK****)	8	15	16	21	4
Antal ikke-optaget, ikke-dimitteret****)	4	10	8	8	7

*Angiv det forventede tal for 2021, som det fremgår af bilaget til rammeaftalen.

**Kursister på orlov og kursister overført til andet MGK medregnes ikke i opgørelsen af ophørte kursister.

***Angiv antal kendt henholdsvis forventet for de pågældende år, idet tallet her alene skal omfatte de elever på MGK-kurset, som ophører det aktuelle år. Musikfaglig videregående uddannelser inkluderer her konservatorier. Musikhøjskoler henregnes her ikke til videregående musikfaglige uddannelser.

****Kender kun antallet på de elever, som er hhv. dimitteret og ikke dimitteret.

2.3 Optagelsesstatus 2022

Optagelsesprøver 2022

Ansøgere med 1. prioritet i Hovedstaden	113				
Klassiske ansøgere	28				
Rytmske ansøgere	54				
Produktionsmusik ansøgere (Heraf 2 x klassisk komposition)	31				
Prøveresultat:		Klassiske	Rytmske	Produktion	I alt
Karakteren 12	11	5	3	3	11
Karakteren 10	26	8	11	7	26
Karakteren 7	33	7	12	14	33
I alt	70	20	26	24	70

	Karakter	Ansøgere		
Maksimal gennemsnitskarakter	12	11	132	
	10	24	240	
	7	6	42	
		41	414	10,10

Afviste ansøgere

10	3
----	---

Gennemsnitskarakter ved faktisk optag

12	11	132	
10	24	240	
7	6	42	
	41	414	10,10

Afviste/frameldte ansøgere

12	0
10	3
7	29

14 ansøger med 2 hovedfag.

Heraf har:

1 kombinationen rytmisk/klassisk

1 kombinationen klassisk/prod.musik

12 kombinationen rytmisk/prod.musik

2.4 Elevsammensætning

År	Instrum.		Afdeling	Alder	Køn	P.nr.
1	sang	Kl	Frb	23	k	2200
1	sang	Kl	Frb	25	m	2200
1	Sang	Kl	Frb	16	m	2000
1	Sang	Kl	Frb	20	m	1701
1	Sang	Kl	Frb	17	k	2880
1	Sang	Kl	Frb	21	k	1103
2	sang	Kl	Frb	19	k	2100
2	Sang	Kl	Frb	20	m	2760
2	Sang	Kl	Frb	22	k	2100
3	Sang	Kl	Frb	20	k	4000
1	Sangskr.	Pro	Frb	21	m	2840
1	Komposition	Pro	Frb	20	m	2100
1	Sangskrivning	Pro	Frb	24	m	1430
1	Sangskrivning	Pro	Frb	22	m	2500
1	Komposition	Pro	Frb	21	m	2000
1	Komposition	Pro	Frb	17	m	1257
1	Sangskrivning	Pro	Frb	23	k	2200
1	Sangskrivning	Pro	Frb	20	k	1709
1	Komposition	Pro	Frb	22	m	2300
1	Sangskrivning	Pro	Frb	22	k	2900
2	Komp.	Pro	Frb	18	m	2000
2	Sangskr.	Pro	Frb	19	m	2200
2	Sangskr.	Pro	Frb	19	k	5700
2	Sangskr.	Pro	Frb	24	m	2500
2	Kl. komp.	Pro	Frb	15	m	1441
2	Kl. komp.	Pro	Frb	18	k	2880
2	Kl. komp.	Pro	Frb	19	k	2800
3	Kl. Komp.	Pro	Frb	22	m	2100
3	Kl. komp.	Pro	Frb	25	m	2400
1	Guitar/El-guitar	Ry	Hel	22	m	3070
1	Guitar/El-guitar	Ry	Hel	18	m	2200
1	Guitar/El-guitar	Ry	Hel	19	m	2500
1	Elbas	Ry	Hel	19	m	2970
1	Sang	Ry	Hel	22	k	2100
1	Sang	Ry	Hel	24	m	2400
1	Trommer	Ry	Hel	18	m	4000
2	Trompet	Ry	Hel	21	m	2820
2	Sang	Ry	Hel	21	k	8305
2	Sang	Ry	Hel	21	k	2300
2	Trommer	Ry	Hel	19	m	2100
2	Trommer	Ry	Hel	19	m	3450
2	Klaver	Ry	Hel	19	m	2700
2	Saxofon	Ry	Hel	17	m	2730
2	Guitar	Ry	Hel	19	m	1218
3	Bas	Ry	Hel	22	m	2500
3	Trompet	Ry	Hel	19	m	2200
3	Trommer	Ry	Hel	19	m	3520

3	Kontrabas	Ry	Hel	18	m	1408
3	Klaver	Ry	Hel	18	k	3400
3	Klaver	Ry	Hel	16	m	2100
1	Kontrabas	Kl	Kbh	16	m	2730
1	Guitar/El-guitar	Kl	Kbh	17	k	3500
1	Guitar/El-guitar	Kl	Kbh	18	m	3400
1	Obo	Kl	Kbh	20	m	2840
1	Tværfløjte	Kl	Kbh	14	k	2500
1	Valdhorn	Kl	Kbh	16	k	2760
1	Saxofon	Kl	Kbh	19	k	2500
2	Cello	Kl	Kbh	13	k	5300
2	Cello	Kl	Kbh	15	k	1820
2	Cello	Kl	Kbh	15	k	3200
2	Violin	Kl	Kbh	14	k	2870
2	Violin	Kl	Kbh	15	k	2665
2	Fagot	Kl	Kbh	16	m	2860
2	Klaver	Kl	Kbh	16	m	2760
2	Klaver	Kl	Kbh	16	k	4300
2	Guitar	Kl	Kbh	20	m	2900
2	Valdhorn	Kl	Kbh	14	m	2300
3	Tværfløjte	Kl	Kbh	18	k	2750
3	Slagtøj	Kl	Kbh.	19	m	2630
3	Violin	Kl	Kbh.	16	m	5300
3	Violin	Kl	Kbh.	15	m	5800
3	Violin	Kl	Kbh.	13	k	2900
3	Violin	Kl	Kbh.	13	m	2800
3	Tværfløjte	Kl	Kbh	16	m	2500
3	Slagtøj	Kl	Kbh	16	m	2500
3	Klaver	Kl	Kbh	14	m	2660
1	Guitar	Ry	Kbh	19	m	2765
1	Guitar	Ry	Kbh	19	m	1866
1	Guitar	Ry	Kbh	18	m	2300
1	Elbas	Ry	Kbh	19	m	1620
1	Trommer	Ry	Kbh	18	m	2730
1	Trommer	Ry	Kbh	20	m	1620
1	Klaver	Ry	Kbh	23	m	2000
1	Cello	Ry	Kbh	19	k	2100
1	Trompet	Ry	Kbh	21	m	2500
1	Saxofon	Ry	Kbh	22	m	2700
1	Sang	Ry	Kbh	22	k	2000
2	Sang	Ry	Kbh	17	k	2200
2	Sang	Ry	Hel	19	k	3400
2	El-bas	Ry	Kbh	19	m	4000
2	El-bas	Ry	Kbh	20	m	3400
2	Trommer	Ry	Kbh	18	m	2650
2	Guitar	Ry	Kbh	19	m	1720
3	Guitar	Ry	Kbh	22	m	2100

2.5 Aktivitetsoversigt 2022

JANUAR 2022

- 6.1. Klassisk koncert, KBH

FEBRUAR 2022

- 14-15.1. Rytmask koncertprojekt m. Mathias Heise.
- 18.1. Rytmask koncertprojekt m. Mathias Heise.
- Rytmask koncert i Svanesalen.
- 26.2. Rytmask koncertprojekt m. Artur Tuznik, Una Skott og Rasmus Todbjerg.
- 27.2. Rytmask koncertprojekt m. Artur Tuznik, Una Skott og Rasmus Todbjerg.

MARTS 2022

- 5.3. Rytmask koncertprojekt m. Artur Tuznik, Una Skott og Rasmus Todbjerg.
- 6.3. Rytmask koncertprojekt m. Artur Tuznik, Una Skott, Rasmus Todbjerg og Mathias Heise.
- 7.-9.3. Rytmask koncertprojekt, turné
- 11.3. Klassisk koncert
- 11.3 – 13.3 Kammermusik weekend.
- 16.3 MGK-kvartet til Helsingør Kommunes nytårskur.
- 23.3 Rytmask koncert Toldkammeret.

APRIL 2022

- 22.4 Klassisk koncert

MAJ 2022

- 6-8.5 Kammermusik weekend.
- 11.5 Klassisk koncert
- 20.5 Fælles kammerkoncert m. Sankt Annæ MGK.
- 23.5 Prod.linje koncert på H15.

JUNI 2022

- 1.6 Trio koncert for Dronning Margrethes gæster, ved dronningens besøg i Helsingør.
- 26.6 Triokonzert ved Helsingør Bycenter ved Ironman-arrangement.

JULI 2022

- 3.6 Triokonzert på Metronomen.

AUGUST 2022

- 27.8. Introdagskoncert

SEPTEMBER 2022

- 2.9 Triokonzert ved Helsingør Bycenter.
- 20.9 Triokonzert ved kommunalt arrangement på Kulturværftet.
- 28.9 MGK-konzert, Kbh. Musikskole.
- 29.9 Triokonzert ved kommunaldirektørens afskedskoncert i Svanesalen
- 30.9 MGK- kvartet på Forsyning Helsingør, Kulturnat og kulturnat i Staldgade, Musikskolen.

OKTOBER 2022

- 1.+2. 10 Den klassiske Junior konkurrence
- 2.10 Fælles MGK- workshop
- 8.10 Trio til performance ved GK-festival i Elværket.
- 9.-15.10. Barokprojekt med Concerto Copenhagen.
- 13.10 MGK-koncert i Toldkammeret.
- 14.10 Koncert med Barokprojektet på Kbh. Musikskole.
- 14.10 Koncert med Barokprojektet i Trinitatis Kirke.
- 15.10 Koncert med barokprojektet i Vejleå Kirke, Ishøj.
- 31.10 Prod. Linje koncert på Frederiksberg Bibliotek – Spil Dansk-uge.

NOVEMBER 2022

- 5. – 6. 11 Kammermusikweekend
- 7. 11 Prod.linje koncert på Musikhøjskolen.
- MGK triokonzert ved indvielsen af Helsingør Kommunes nye genbrugsplads.
- 23.11 MGK- koncert på Kbh. Musikskole.
- 26.-27.11 Kammermusik weekend.

DECEMBER 2022

- 1.12 Koncerter ved Copenhagen Songwriter Event.
- 3.12 Ensemblesang koncert.
- 6.12. Julekoncert for Hærens Officerskole, Frederiksberg Slot
- 12.12 Prod.linje koncert på H15.
- 16.12 Triokonzert ved indvielsen af Helsingørs Kommunes Sundhedshus.
- 17.12 MGK-koncert på Kbh. Musikskole.

2.6 Regnskab

2.6.1 Revisionserklæring

Deloitte.

Deloitte
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
CVR-nr. 33 96 35 56
Weidekampsgade 6
2300 København

Telefon 36 10 20 30
Telefax 36 10 20 40
www.deloitte.dk

Den uafhængige revisors erklæring

Til Københavns Kommune Erklæring på projektregnskab for MGK Hovedstaden

Konklusion

Vi har revideret det medfølgende projektregnskab for perioden 01.01.2022 – 31.12.2022, der udviser et tilskud på 7.842.634 kr. og afholdte udgifter på 7.871.203 kr. Tilskuddet vedrører projektet MGK Hovedstaden, journalnummer SKMG10.2022-0010. Projektregnskabet er udarbejdet af Københavns Kommune på grundlag af regnskabsbestemmelserne i tilsagnsskrivelsen af 20.01.2022, i det følgende kaldet tilskudsgivers retningslinjer.

Det er vores opfattelse, at projektregnskabet for perioden 01.01.2022 – 31.12.2022 i alle væsentlige henseender er rigtigt, dvs. udarbejdet i overensstemmelse med tilskudsgivers retningslinjer.

Grundlag for konklusion

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision, idet revisionen udføres på grundlag af bestemmelserne i BEK nr. 1701 af 21/12/2010. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisorerklæringens afsnit ”Revisors ansvar for revisionen af projektregnskabet”. Vi er uafhængige af tilskudsmodtager i overensstemmelse med International Ethics Standards Board for Accountants’ internationale retningslinjer for revisors etiske adfærd (IESBA Code) og de yderligere etiske krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse krav og IESBA Code. Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

Fremhævelse af forhold i regnskabet - anvendt regnskabspraksis samt begrænsning i distribution og anvendelse

Vi henleder opmærksomheden på, at projektregnskabet er udarbejdet i henhold til tilskudsgivers retningslinjer. Projektregnskabet er udarbejdet med henblik på at hjælpe Københavns Kommune til overholdelse af regnskabsbestemmelserne i BEK nr. 1701 af 21/12/2010. Som følge heraf kan projektregnskabet være uegnet til andet formål.

Vores erklæring er udelukkende udarbejdet til brug for tilskudsmodtager og tilskudsgiver og bør ikke udleveres til eller anvendes af andre parter end Københavns Kommune og Slots- og Kulturstyrelsen.



Vores konklusion er ikke modificeret som følge af disse forhold.

Fremhævelse af forhold vedrørende revisionen

Københavns Kommune har i overensstemmelse med tilskudsgivers retningslinjer medtaget de af tilskudsgiver godkendte budgettal som sammenligningstal. Budgettallene har ikke været underlagt revision.

Ledelsens ansvar for projektregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et projektregnskab, som i alle væsentlige henseender er rigtigt, dvs. udarbejdet i overensstemmelse med tilskudsgivers retningslinjer. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser for nødvendig for at kunne udarbejde et projektregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Revisors ansvar for revisionen af projektregnskabet

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om projektregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en erklæring med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision, jf. BEK nr. 1701 af 21/12/2010, altid vil afdække væsentlig fejlinformation, når sådan findes. Fejlinformation kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugerne træffer på grundlag af projektregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision, jf. BEK nr. 1701 af 21/12/2010, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i projektregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.
- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen af projektregnskabet for at kunne udforme revisionshandling, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af tilskudsmodtagers interne kontrol.

Deloitte

3

- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige.

Vi kommunikerer med ledelsen om bl.a. det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

Erklæring i henhold til anden lovgivning og øvrig regulering

Udtalelse om juridisk-kritisk revision og sparsommelighedsaspektet

Ledelsen er ansvarlig for, at de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis. Ledelsen er også ansvarlig for, at der er taget skyldige økonomiske hensyn til kravet om sparsommelighed ved forvaltningen af de midler og driften af aktiviteterne, der er omfattet af projektregnskabet. Ledelsen har i den forbindelse ansvar for at etablere systemer og processer, der understøtter sparsommelighed.

I tilknytning til vores revision af projektregnskabet er det vores ansvar at gennemføre juridisk-kritisk revision og revision af sparsommelighedsaspektet for udvalgte emner i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision. I vores juridisk-kritiske revision efterprøver vi med høj grad af sikkerhed for de udvalgte emner, om de undersøgte dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med de relevante love og andre forskrifter samt indgåede aftaler og sædvanlig praksis. I vores revision af sparsommelighedsaspektet vurderer vi med høj grad af sikkerhed, om de undersøgte systemer, processer eller dispositioner understøtter sparsommelighed ved forvaltningen af de midler og driften af aktiviteterne, der er omfattet af projektregnskabet.

Hvis vi på grundlag af det udførte arbejde konkluderer, at der er anledning til væsentlige kritiske bemærkninger, skal vi rapportere herom.

Vi har ingen væsentlige kritiske bemærkninger at rapportere i den forbindelse.

København, den 25.08.2023

Deloitte

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
CVR-nr. 33 96 35 56



Mogens Michael Henriksen
statsautoriseret revisor
MNE-Nr. mne23309



2.6.2 Revisionsberetning

Deloitte.

Deloitte
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
CVR-nr. 33 96 35 66
Weidekamps gade 6
2300 København

Telefon 36 10 20 30
Telefax 36 10 20 40
www.deloitte.dk

Revisionsberetning vedrørende MGK Hovedstaden, journalnummer SKMG10.2022-0010

Vi har revideret det medfølgende projektregnskab i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision, jf. BEK nr. 1701 af 21/12/2010 og tilsagnsskrivelsen af 20.01.2022, i det følgende kaldet tilskudsgivers retningslinjer.

Projektet, der dækker perioden 01.01.2022 – 31.12.2022 udviser et tilskud på 7.842.634 kr. fra Slots- og Kulturstyrelsen og afholdte udgifter på 7.871.203 kr. Vi har stikprøvevist revideret de i projektregnskabet anførte udgifter.

I henhold til tilsagnsskrivelsen af 20.01.2022, har vi specielt påset:

1. at regnskabet er rigtigt, dvs. uden væsentlige fejl og mangler
2. at tilskudsbetingelserne i bevillingsbrevet er opfyldt
3. at tilskuddet er anvendt efter formålet og i overensstemmelse med de givne vilkår og
4. at tilskudsmottager har taget skyldige økonomiske hensyn, herunder med særligt fokus på omkostninger til løn, rejser og repræsentation.

Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger, og vi har derfor forsynet projektregnskabet uden forbehold men med følgende fremhævelser:

Fremhævelse af forhold i regnskabet - anvendt regnskabspraksis samt begrænsning i distribution og anvendelse

Vi henleder opmærksomheden på, at projektregnskabet har som særligt formål at overholde regnskabsbestemmelserne i tilskudsgivers retningslinjer. Som følge heraf kan projektregnskabet være uegnet til andet formål.

Vores erklæring er udelukkende udarbejdet til brug for Københavns Kommune og Slots- og Kulturstyrelsen og bør ikke udleveres til eller anvendes af andre parter end Københavns Kommune og Slots- og Kulturstyrelsen.

Vores konklusion er ikke modificeret som følge af disse forhold.



Fremhævelse af forhold vedrørende revisionen

Københavns Kommune har i overensstemmelse med regnskabsbestemmelserne i tilskudsgivers retningslinjer medtaget de af tilskudsgiver godkendte budgettal som sammenligningstal. Budgettallene har ikke været underlagt revision.

Vores konklusion er ikke modificeret som følge af disse forhold.

Ad 1-3

Vi har under revisionen af projektregnskabet efterprøvet punkterne 1-3. Baseret på vores stikprøvevise undersøgelser, og vores vurdering af kommunens forretningsgange og interne kontroller, vurderes det, at tilskudsbetingelserne - herunder at tilskuddet er anvendt til formålet - er opfyldte, og at anvendt i overensstemmelse med de givne vilkår.

Ad 4

Vores vurdering af, om tilskudsmodtager har foretaget behørig forvaltning – herunder udvist sparsommelighed- baserer sig på en overordnet vurdering af økonomistyringen samt følgende aspekt:

- Sparsommelighed

Økonomistyring

På baggrund af vores revision og vores kendskab til tilskudsmodtager i øvrigt er det vores vurdering, at der foretages en betryggende økonomistyring.

Sparsommelighed

Vi har stikprøvevis efterprøvet, hvorvidt omkostningerne er baseret på fakturaer fra eksterne leverandører, og om de synes at være indgået på almindelige markedsmæssige vilkår, samt at de forekommer at være disponeret på en sparsommelig måde.

Vores undersøgelser har ikke givet anledning til kritiske bemærkninger.

Erklæring

I henhold til lovgivningen skal vi erklære, at vi opfylder lovgivningens krav til uafhængighed, og at vi under revisionen har modtaget alle de oplysninger, vi har anmodet om.

København, den 25.08.2023

Deloitte

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
CVR-nr. 33 96 35 56



Mogens Michael Henriksen
statsautoriseret revisor
MNE-Nr. mne23309

2.6.3 Ledelsespåtegning

Deloitte

Regnskaberklæring vedrørende "MGK Hovedstaden", journalnummer "SKMG10.2022-0010" for perioden "01-01-2022 -31-12-2022"

Vi kan vedrørende projektet og projektregnskabet, der udviser tilskudsberettigede udgifter på 7.871.203 kr. erklære:

- Projektregnskabet er rigtigt, dvs. uden væsentlige fejl og mangler
- Tilskudsbetingelserne er opfyldt
- Tilskuddet er anvendt til formålet
- Samtlige i regnskabet indregnede udgifter vedrører projektet
- Samtlige de til projektet hørende udgifter er indregnet i projektregnskabet
- Der er ikke modtaget andre tilskud/andre indtægter vedrørende projektet end forudsat
- Omkostningerne er afholdt efter datoen for bevillingsskrivelsen
- Omkostningerne er indregnet og opgjort under hensyn til bevillingsgrundlaget
- Samtlige lønudgifter er indregnet på et dokumenterbart grundlag i form af ledelsesgodkendte timeopgørelser og med timesatser i overensstemmelse med overenskomst, kontrakt eller andre regler for lønfastsættelsen
- Indkøbte materialer, tjenesteydelser mv. er i overensstemmelse med fakturaer samt bevillingsgrundlag. Gældende udbuds- og indkøbsregler er overholdt
- Der er udvist sparsommelighed og i øvrigt taget skyldige økonomiske hensyn ved projektets gennemførelse
- De meddelte oplysninger om opfyldelsen af resultatkravene er korrekte og baseret på pålidelig dokumentation
- Vi har stillet alt regnskabsmateriale og underliggende dokumentation frem til dags dato til rådighed

Københavns Kommune, København V, den 22. aug. 2023

Projekt- og rapporteringsansvarlig

Regnskabsansvarlig

2.6.4 Regnskab 2022

Regnskab 2022 MGK Hovedstaden BUDGET- OG REGNSKABSMODEL, MGK

Type af afrapportering

Årsregnskab

Regnskabsår

2022

ÅRSREGNSKAB	R2022	B2022	R2021	R2020
Indtægter				
1 Statsligt tilskud	7.842.634	7.731.914	7.718.237	7.888.753
2 Øvrige indtægter	20.000			
Indtægter i alt	7.862.634	7.731.914	7.718.237	7.888.753
Udgifter				
3 Musikfaglige aktiviteter rettet mod kursisterne	6.694.309	6.779.914	6.793.814	7.157.802
4 Præ-MGK-talantarbejde	-	10.000	-	-
5 Administration, ledelse, koordination mv.	1.176.895	942.000	895.646	889.132
6 Øvrige udgifter	-	-	69.162	165.185
Udgifter i alt	7.871.203	7.731.914	7.758.622	8.212.119
RESULTAT MGK	-8.569	0	-40.385	-323.366
Overførte midler				
Balance ved årets begyndelse, MGK	-446.826	-446.826	-406.441	-83.075
Resultat af årets drift, MGK	-8.569	0	-40.385	-323.366
Balance ved årets udgang, MGK	-455.395	-446.826	-446.826	-406.441

Udgifter til musikfagligt arbejde for kursisterne og præ-MGK-talantarbejdes skal samlet udgøre minimum 90 pct. af det variable tilskud	91,2%	93,9%	94%	97%
--	-------	-------	-----	-----

NOTER

1 Statsligt tilskud

Grundtilskud	500.000	500.000	500.000	500.000
Variabelt tilskud	7.342.634	7.231.914	7.218.237	7.388.753
Øvrige statslige tilskud				
I alt	7.842.634	7.731.914	7.718.237	7.888.753

2 Øvrige indtægter

Stipendie til 2 elever (tilskud følger elever)	20.000			
I alt	20.000			

3 Musikfaglige aktiviteter rettet mod kursisterne

Lærerløn til undervisning	6.193.860	6.490.000	6.129.810	6.467.292
Eksaminer og prøver, ekskl. censorhonorar	7.351	30.000	64.732	
Gennemgående ekstern censur	30.104	25.000	32.050	28.000
Ekstern fagcensur	51.337	29.914	42.694	33.385
Intern censur	0			
Eksamner og prøver, medhjælper	13.339			
Musikfaglige arrangementer mv.	290.778	20.000	37.400	143.916
Koncerter		50.000	22.490	55.000
Eksterne undervisere, honorar	31.406		94.723	
Løn, faglig koordinator		135.000	369.915	430.209
Undervisningsmidler inkl. instrumenter	67.533			
Elevaktiviteter	8.601			
I alt	6.694.309	6.779.914	6.793.814	7.157.802

4 Præ-MGK-talantarbejde

Koncerter på skoler, musikskoler, gymnasier m.fl.				
Infomøder		10.000		
Eksterne undervisere, honorar				
I alt	0	10.000	0	0


5 Administration, ledelse, koordination mv.

Løn, ledelse	199.438	150.000	174.471	165.016
Løn, koordination, fagkoordinatorer	307.668	405.000		
Løn, administration	526.524	300.000	546.530	482.759
Løn, øvrige funktioner	18.450	20.000		155.677
Revision	11.591	30.000	17.668	11.310
PR, annoncering mv.	22.000	21.000	21.500	21.500
Møder, kurser mv.	10.010	16.000		
Bidrag til MGK-Danmark	10.313			
Andre administrations udgifter inkl. tj.yd. u. moms	70.900		135.477	52.870
I alt	1.176.895	942.000	895.646	889.132

6 Øvrige udgifter

Forplejning til censorer mfl.			2.827	1.501
Undervisningsmaterialer			61.652	21.600
Kontorartikler				116.816
Instrumenter			4.683	25.269
I alt	-	-	69.162	165.185

22/8
2023



Leder Jens Seneberg Nielsen
København Kommunes Musikskole og MGK Hovedstaden
Dato

2.6.5 Tjekliste

Tjekliste for udarbejdelse af årsrapport for kulturinstitutioner der modtager et årligt driftstilskud over 200.000 kr. til og med 10 mio. kr. fra Kulturministeriet.

Tjeklisten er udarbejdet i tilknytning til bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet med henblik på at sikre, at årsrapporten opfylder kravene i lovgivningen. De gule felter skal kun udfyldes af selvejende institutioner.

Tjeklisten er udfyldt af Jens Seneberg Nielsen og Helle Tjørnehøj Aalund den 29/6 2022.

Institutionens navn: Københavns Kommunale Musikskole / MGK Hovedstaden
Regnskabsår: 2022
Årsregnskabet er påtegnet af institutionens ledelse og bestyrelse (dato): 28/6 2023
Årsregnskabet er påtegnet af institutionens revisor (dato): 23/6 2021
Revisionsprotokollatet er påtegnet af institutionens bestyrelse (dato): (ikke foreninger, der får 1 mio. kr. eller derunder):
Revisionsprotokollatet er påtegnet af institutionens revisor (dato): 23/6 2021 (ikke foreninger, der får 1 mio. kr. eller derunder):

	Kontrolpunkt	Ja	Nej	Bemærkninger. Hvor det er relevant noteres sidetal i årsrapporten
A	Formkrav til årsrapporten			
1	Er institutionens navn, organisationsform og regnskabsperioden anført?	x		
2	Er der i årsregnskabet redegjort for anvendt regnskabspraksis? Hvis der er sket et skift i regnskabsprincipperne, hvordan påvirker skiftet institutionens balance?			Evt. bemærkning om påvirkning af balance som følge af skift i regnskabspraksis:
3	Indeholder årsregnskabet en resultatopgørelse og balance (dvs. opgørelse af aktiver og passiver)?			
4	Har institutionen gjort årsrapporten offentligt tilgængelig på sin hjemmeside? OBS: Årsrapporten skal offentliggøres, når den er godkendt af institutionens ledelse og bestyrelse, senest 6 måneder efter regnskabsårets afslutning.			Ikke endnu, afventer godkendelse af årsrapport fra Slots- og Kulturstyrelsen og offentliggør herefter.
B	Ledelsesberetningen			
5	Indeholder årsrapporten en ledelsesberetning hvori der redegøres for årets drift og forventningerne til det kommende år samt øvrige forhold af betydning for den selvejende institution, som ikke direkte fremgår af det øvrige årsregnskab. Ledelsesberetningen skal desuden indeholde en redegørelse for, i hvilken udstrækning aktiviteter er blevet gennemført i overensstemmelse med det budgetterede og med de målsætninger, der er opstillet for den selvejende	x		

	Kontrolpunkt	Ja	Nej	Bemærkninger. Hvor det er relevant noteres sidetal i årsrapporten
	institution, herunder målsætninger opstillet i eventuelle aftaler med Kulturministeriet eller andre tilskudsydere. Endelig skal ledelsesberetningen indeholde en opgørelse over udviklingen i aktivitetsniveauet. <i>OBS: Vejledning om ledelsesberetning findes på Kulturministeriets Vidennet.</i>			
C	Teknisk gennemgang af årsregnskabet			
6	Er regnskabstal for det foregående regnskabsår samt budgettal for regnskabsåret opført i resultatopgørelsen, således at der er umiddelbar sammenlignelighed mellem regnskabstal og budgettal? <i>OBS: Slots- og Kulturstyrelsens budget- og regnskabsmodel skal følges, se Kulturministeriets Vidennet.</i>	x		
7	Er driftstilskuddet fra Slots- og Kulturstyrelsen / Kulturministeriet korrekt optaget som indtægt i regnskabet og efter omstændighederne specificeret?	x		
8	Er eventuelle tilskud fra kommune(r), region(er) og eventuelle tilskud fra fonde og sponsorer mv. specificeret?	x		
D	Gennemgang og vurdering af revisionspåtegningen i årsregnskabet og revisionsprotokollatet			
9	Er revisionen udført af en statsautoriseret eller registreret revisor?	x		
10	Har der fundet revisorskift sted? Hvis ja; hvad er årsagen til skiftet?		x	
11	Fremgår det af revisors påtegning til årsregnskabet, at revisionen er foretaget i overensstemmelse med god offentlig revisionsetik?	x		
12	Fremgår det af revisors påtegning til årsregnskabet, at revisor har påset <ul style="list-style-type: none"> at regnskabet er opstillet og revideret i overensstemmelse med de regler, der er fastsat i driftstilskudsbekendtgørelsen og evt. sektorlovgivning at det ikke indeholder væsentlige fejl og mangler, samt at de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter samt indgåede aftaler og sædvanlig praksis, og ved stikprøver har efterprøvet, at evt. projekttilskud, der indgår i institutionens regnskab, er anvendt til formålet? 	x		
13	Har revisor taget forbehold i forbindelse med revisionspåtegningen i årsregnskabet? Hvis ja; hvilke(t) forbehold er der tale om?		x	

	Kontrolpunkt	Ja	Nej	Bemærkninger. Hvor det er relevant noteres sidetal i årsrapporten
14	Indgår der i revisionspåtegningen i årsregnskabet en erklæring fra revisor om at den udførte forvaltningsrevision har givet anledning til kritiske bemærkninger, fordi revisor vurderer, at forvaltningen har været mangelfuld?		x	
15	Fremgår det af revisionsprotokollatet, <ul style="list-style-type: none"> at der er foretaget revision i årets løb, hvor revisor har undersøgt de eksisterende forretningsgange, med henblik på at påse, om den interne kontrol er betryggende? at revisor har påset, at ledelsesberetningen indeholder de faglige afrapporteringer, som kræves i henhold til rammeaftale, tilsagnsbrev og øvrige tilskudsbetingelser fastsat af Slots- og Kulturstyrelsen, og at afrapporteringerne er retvisende 	x		
16	Er der i revisionsprotokollatet indført oplysninger om hvilke revisionsarbejder, der er udført og resultatet heraf?	x		
17	Er der i revisionsprotokollatet indført oplysninger om væsentlig usikkerhed, fejl eller mangler vedr. institutionens bogholderi, regnskabsvæsen og interne kontrol? Hvis ja, hvilke oplysninger er der indført?		x	
18	Er det i revisionsprotokollatet oplyst, hvorvidt revisionen har givet anledning til bemærkninger med hensyn til, om tilskuddet er anvendt i overensstemmelse med tilskudsforudsætningerne, herunder målsætningerne i en eventuel rammeaftale med Kulturministeriet? Hvis ja, hvilke bemærkninger er der tale om?		x	
19	Har bestyrelsen og ledelsen redegjort for initiativer som følge af revisors eventuelle bemærkninger samt eventuelle forbehold?			Revisionen havde ingen bemærkninger, derfor ingen redegørelse fra bestyrelse eller ledelse.
20	Er det i revisionsprotokollatet oplyst, om revisor opfylder lovgivningens krav til uafhængighed?	x		
21	Er det i revisionsprotokollatet oplyst, om revisor under revisionen har modtaget alle de oplysninger, der er anmodet om?			
E	Materiel gennemgang og vurdering af årsregnskabet			
22	Giver noterne til årsregnskabet et fyldestgørende indblik i institutionens drift og regnskabsresultat?	x		

Eventuelle øvrige bemærkninger til årsrapporten: