



København Juni 2022

Årsrapport for MGK Hovedstaden 2021

I.h.t. Projektstøtteudvalget for Musiks retningslinjer for afrapportering.

MGK Hovedstaden
Københavns Kommunes Musikskole
Staldgade 29, 1699 Kbh. V.
CVR: 64 94 22 12
P-nr.: 1003255163

v. Jens Seneberg Nielsen
Musikskoleleder/Centerleder
E-mail: u35x@kk.dk
tlf.: 33 66 70 73

Indhold

| | |
|---|----|
| Årsrapport for MGK Hovedstaden 2021 | 1 |
| 1. Beretning | 2 |
| 1.1 Ledelsesberetning | 2 |
| 1.2 Struktur | 3 |
| 1.2.1 Koordinationsudvalg | 3 |
| 1.2.2 Repræsentantskabet medlemmer: | 3 |
| 1.2.3 MGK-lærere | 4 |
| 2. Målrapportering | 5 |
| 2.1 Målopfyldelse | 5 |
| 2.2 Nøgletal | 6 |
| 2.3 Optagelsesstatus 2021 | 7 |
| 2.4 Elevsammensætning | 8 |
| 2.5 Aktivitetsoversigt 2021 | 10 |
| 2.6 Regnskab | 11 |
| 2.6.1 Revisionserklæring | 11 |
| 2.6.2 Revisionsberetning | 14 |
| 2.6.3 Ledespåtegning | 17 |
| 2.6.4 Regnskab 2021 | 18 |
| 2.6.5 Tjekliste | 20 |

1. Beretning.

1.1 Ledelsesberetning

MGK Hovedstaden består af et samarbejde imellem 3 partnerskoler, musikskolerne i Helsingør, Frederiksberg og København, med København som formel centerskole og modtager af den statslige bevilling. Det er på disse tre musikskoler, at undervisningen foregår, og dem som vederlagsfrit stiller undervisningslokaler til rådighed for MGK-eleverne.

Helsingør MGK har rytmiske elever, ligesom København også har det, og der er en jævn fordeling af eleverne og deres fag, således, at der er taget hensyn til sammenspilsmuligheder begge steder. København har desuden alle klassiske instrumentalister, og Frederiksberg har de klassiske sangere samt produktionslinje-elever. På produktionslinjen skelner vi imellem klassiske komponist-studerende på den ene side og produktion/sangskrivere på den anden side, to linjer, som har hver deres hovedfagsundervisere og fællesfag. Der planlægges med 4 projektuger i løbet af året, hvor de faste fællesfag er omlagt, og hvor der i stedet er planlagt forskellige temaer, eventuelt med instruktører hyret ind udefra. Dette giver et afbræk i den skemalagte undervisning og samtidig mulighed for at præsentere eleverne for nye musikalske perspektiver, som de ellers ikke ville møde. Eksempelvis har vi i uge 41 gennemført en barok-projektuge i samarbejde med Sankt Annæ MGK. Der var også planlagt en større turne for de rytmiske elever, og med en afslutningskoncert på Hotel Cecil. Denne blev dog aflyst pga. Corona.

Optagelsesprøver foregår også fordelt på de tre partnerskoler, ligesom at årsprøver og eksamener foregår på alle tre skoler. Temaugerne giver mulighed for at foregå skiftevis på de tre skoler. Der er et stærkt samarbejde skolerne imellem og en opmærksomhed på, at eleverne bliver en del af hinandens netværk, og får glæde af hinanden på tværs. Dette ønsker vi for de kommende år i endnu højere grad, således at det ikke opleves som tre separate afdelinger med meget forskellige kulturer, men at alle er en del af samme MGK-center.

MGK- kalenderåret 2021 har været præget af særligt to begivenheder. Corona-nedlukning i det meste af foråret, og et lederskifte i efteråret.

Corona-nedlukningen gjorde, at næsten al sammenspil var aflyst, ligesom fællesfagene som SSB, Teori/hørelære m.fl. var aflyst. Der var enkelte online-initiativer med fællesfagene, men det var svært at gennemføre tilfredsstillende. Derimod hovedfagsundervisningen er blevet gennemført og fastholdt. Ligeledes er alle forårets mange arrangementer og projektuger også blevet aflyst. Årsprøver for 1. års studerende blev også aflyst, og årsprøver og eksamener for 2. og 3. års studerende blev skubbet til medio juni. Ligeledes blev optagelsesprøver, som var planlagt i marts og april til sent i juni, hvilket betød travlhed med at få gennemført det hele og kommunikeret ud. På den måde satte corona-nedlukningen sit præg på MGK-aktiviteterne i 1. halvdel af 2021.

Lederskiftet i efteråret har også gjort, at diverse udviklingstiltag i meget af 2021 har været afventende, og fokus for ny leder, som startede 1/11-21 har været at udvikle nye strategiske opgaver og resultatmål for den kommende 4-årige strategi og rammeaftale for perioden 2022 – 2025.

Forventningerne til det kommende år 2022 er flere og med udgangspunkt i den ny strategi igangsættes planlægningsarbejdet for etablering af processen og implementeringen. Der tages udgangspunkt i det gode samarbejde ledere, koordinatore, undervisere og elever imellem, hvor alle parter vil blive inddraget i en udviklingsproces. Evaluering af eksisterende tiltag vil blive opjusteret, ligesom der skal findes en fast form for evaluering og feedback for hele tiden at gøre MGK Hovedstaden bedre. Særligt tre fokusområder fra strategien vil der allerede i 2022 tages initiativer til: Fokus på Præ-MGK, Kønsbalancen og endnu bredere synliggørelse af MGK's muligheder. Vi glæder os til arbejdet.

På MGK Hovedstadens vegne...

Musikskoleleder, Københavns Musikskole & Centerleder MGK Hovedstaden, Jens Seneberg Nielsen

1.2 Struktur

1.2.1 Koordinationsudvalg

Koordinationsudvalgets medlemmer:

- Centerleder Jens Seneberg Nielsen, Københavns Musikskole
- Musikskoleleder Torben Puggaard, Helsingør Musikskole
- Musikskoleleder Clara Vuust, Musikhøjskolen Frederiksberg
- Musikskoleleder Lars-Peter Nielsen, Allerød Musikskole
- Musikskolerepræsentant fra Region Hovedstaden: PT vacant

1.2.2 Repræsentantskabet medlemmer:

Region Hovedstadens Musikskoler:

- Centerleder Jens Seneberg Nielsen, Københavns Musikskole
- Musikskoleleder Torben Puggaard, Helsingør Musikskole
- Musikskoleleder Clara Vuust, Musikhøjskolen Frederiksberg
- Musikskoleleder Lars-Peter Nielsen, Allerød Musikskole
- Souschef Rikke Hjortkjær, Taarnby Musikskole
- 2 pladser pt vacante

MGK Centrene

- Centerleder Thomas Winther, MGK Sjælland
- Sanginspektør Mogens Halten, MGK Sankt Annæ Gymnasium
- Klassisk koordinator Bodil Rørbech, MGK-Hovedstaden
- Rytmask koordinator Holger Hye Knudsen, MGK-Hovedstaden
- Pt vacant: Elevrepræsentant, MGK Hovedstaden

Konservatorier og videregående uddannelser:

- Uddannelsesleder Jakob Holtze, DKDM
- Rektor Henrik Sveidahl, RMC
- Studieleder Inger Vinther Damsholt, Institut for Kunst- og Kulturvidenskab
- Rektor Stefan Hermann, Københavns Professionshøjskole

Andre interessenter:

- Leder Jan Hansen, Tivoligården
- Undervisningsleder Dorte Nørgaard, Det Danske Suzukiinstitut
- PT Vacant: Repræsentant fra Copenhagen Phil.
- Orkesterchef Nikolaj de Fine Licht, Concerto Copenhagen
- Leder Eva Frost, Jazz Danmark

1.2.3 MGK-lærere

Ansatte på MGK Hovedstaden i 2021:

| | | | |
|-----------------------|---|------------------------|---|
| Adam Ørvad | Hovedfaglærer | Jesper Nordahl | Hovedfaglærer |
| Alexander Zapolski | Hovedfaglærer | Kirsten Karlshøj | bifagsklaver, akkompagnement |
| Anders Banke | Hovedfaglærer, Hørelære-teori, Sammenspil | Klavs Hovman | Hovedfaglærer |
| Anders Fjeldsted | Hovedfaglærer | Magnus Koch Jensen | Hovedfaglærer |
| Anne Kierulff | Hovedfaglærer, sammenspil, koordinator | Makiko Hirabayashi | Hovedfaglærer, Bifagsklaver |
| Anne-Marie Lipsonen | Bifagsklaver, akkompagnement | Maria Podhajska | Hovedfaglærer |
| Astrid Christensen | Hovedfaglærer | Mark Solborg | Hørelære/teori, Sammenspil |
| Bella Zapolski | Hovedfaglærer, bifagsklaver | Martin Fabricius | Hovedfaglærer |
| Bjarke Christoffersen | SSB, koordinator | Martin Roy Wade | SSB |
| Bjørn Heebøll | Sammenspil | Mathias Hammer | Musikkundskab |
| Bodil Rørbech | Hovedfaglærer, koordinator | Mattias Branner | Hørelære/teori |
| Christina Dahl | Teori, sammenspil | Michael Lindberg | Hovedfaglærer |
| Daniel Fladmose | Hovedfaglærer | Mikkel Ploug | Hovedfaglærer |
| Erik Skjoldan | Bifagsklaver | Mikkel Riber | Hovedfaglærer |
| Erik Ørum Spreckelsen | Hørelære/teori, sammenspil | Nana Fagerberg | Hovedfaglærer, Kor |
| Eva Kochenkova | Hovedfaglærer | Niels Wissum | Bifagsklaver, Sammenspil |
| Eva Skipper | Hovedfaglærer | Niklas Johansen | Hovedfaglærer |
| Flemming Agerskov | Hovedfaglærer, hørelære, sammenspil | Per Gade | Hovedfaglærer |
| Flemming Friis | Hørelære/teori klassisk | Per Michael Jensen | bifagsklaver, akkompagnement |
| Frederik Håkonssen | Hovedfaglærer | Per Møllerhøj | Hovedfaglærer |
| Frederik Menzies | Hovedfaglærer | Per Pålsson | Hovedfaglærer |
| Frederik Vedersø | Hovedfaglærer | Peter Rosendahl | Hovedfaglærer |
| Fredrik Engdahl | Hovedfaglærer | Rasmus Ehlers | Hovedfaglærer, sammenspil |
| Gert Mortensen | Hovedfaglærer | Sascha Nedergaard | Hovedfaglærer, Bifagsklaver |
| Hannah Schneider | Hovedfaglærer | Sebastian Stevensson | Hovedfaglærer |
| Hannah Hjort | Hovedfaglærer | Simon Thorsen | Hovedfaglærer, hørelære, sammenspil |
| Hanne Futtrup | Koordinator | Solveig Nielsen | Bifagsklaver |
| Helene Gjerris | Hovedfaglærer | Sophie Ziedoy | Hovedfaglærer, kor |
| Helge Slaato | Hovedfaglærer | Stine Hasbirk | Hovedfaglærer |
| Henning Hansen | Hovedfaglærer | Søren Elbo | Hovedfaglærer |
| Henriette Bonde | Hovedfaglærer | Søren Frost | Hovedfaglærer |
| Henrik Engquist | Hovedfaglærer | Søren Pedersen | Hovedfaglærer, Akkompagnatør |
| Holger Hye-Knudsen | Hovedfaglærer, sammenspil, hørelære, bifagsklaver | Thomas Bornø | Bifagsklaver |
| Ida Ben-Hamadou | Hovedfaglærer | Thomas Fønnesbæk | Hovedfaglærer |
| Ingmar Brantelid | Hovedfaglærer | Thomas Metcalf | SSB |
| Jan Lund | Hovedfaglærer | Thomas Walbum | Hovedfaglærer, bifagsklaver, sammenspil |
| Jens Søndergaard | Hovedfaglærer | Tine Karlshøj-Andersen | Hovedfaglærer |
| Jesper Bodilsen | Hovedfaglærer | Wenke Möibus | Bifagsklaver |

2. Målrapportering

2.1 Målopfyldelse

| Opgave | Mål | Resultatmål | Målopfyldelse |
|--|----------|---|--|
| Rekruttering og talentudvikling | Mål 1.1. | At blive synlig på alle regionens musikskoler, udvalgte skoler, gymnasier, efter- og højskoler med musikprofil og i det ikke-institutionaliserede talentmiljø. | De planlagte besøg og events blev desværre aflyst pga. Corona. Derfor er dette mål ikke imødekommet fyldestgørende. |
| | Mål 1.2. | At alle regionens talentelever modtager oplysninger om og deltager i arrangementer initieret af MGK Hovedstaden. | Regionens talentelever fra musikskoler er informeret om MGK-muligheder, og der er reklameret med det. Desværre har der ingen arrangementer været pga. Corona. |
| Undervisningsvirksomhed | Mål 2.1. | At læreplaner og fagindhold udvikles ambitiøst i takt med udviklingen på de videregående uddannelser. | Særligt indførelsen af et projektår for de rytmiske 3. årselever og kursus i entreprenørskab er der fokus på, så eleverne i højere grad tager ansvar for egen læring. Men udviklingstiltag må vi sande også har været udfordret i 2021 på dette punkt pga. Coronaen. |
| | Mål 2.2. | At udvikle rammer og platforme for videndeling mellem talentlinjelærere og MGK-lærere. | Denne har stået stille pga. Corona. |
| | Mål 2.3. | At bibringe eleverne viden og færdigheder, så de har overskud til at nå de mål, de har sat sig, mål der mindst svarer til optagelse på en videregående musikuddannelse. | Koordinatorer har løbende haft tæt kontakt til elever, også i Corona-nedlukningen. Der er ugentlige møder mellem elever og koordinator og en tæt kontakt. Dette er en konstant og løbende opmærksomhed. |
| | Mål 2.4. | At opnå den største tilfredshed med MGK-forløbet. | Der er indført elevrådsmøder, og eleverne har valgt repræsentanter fra de tre afdelinger. Der afholdes 2 årlige møder med ledelsen, hvor der evalueres og holdes en dialog om stort og småt. |
| Profilering og synliggørelse, herunder | Mål 3.1. | At MGK Hovedstadens hjemmeside gøres levende med opdaterede nyheder og arrangementer mv. | Vi forventer lancering af en ny hjemmeside 1. oktober 2022. |
| eksternt samarbejde | Mål 3.2. | At eleverne deltager i regionens musikfestivals. | Denne har stået stille pga. Corona. |
| | Mål 3.3. | At eleverne deltager i og henter inspiration i udvekslingsprojekter med lignende institutioner i udlandet. | Denne har stået stille pga. Corona. |
| | Mål 3.4. | At MGK Hovedstaden med egen Facebookprofil får mulighed for at chatte om kursets indhold mv. | Vi holder fortsat fast i en Facebook-side, men afsøger andre alternative muligheder samtidigt. |

| Opgave | Mål | Resultatmål | Målopfyldelse |
|--|----------|---|--|
| Ledelse, organisation og opgaveløsning | Mål 4.1. | At eleverne får det bedst mulige studiemiljø, ledelsen er udviklingsorienteret og opstiller entydige og klare mål for udviklingen. | Pga. Corona-nedlukning i forår har det sociale studiemiljø været udfordret. Samtidigt har der været lederskifte over efteråret i både København og på Frederiksberg, så udvikling har på den korte bane ikke været hovedprioritet, men derimod drift af eksisterende tilbud. |
| | Mål 4.2. | At samle økonomi og ansættelser i centret med henblik på at effektivisere og smidiggøre undervisningstilbuddet. | Der er med ny ledelse et stort fokus på en effektivisering i tilbud og i ansættelser. Der arbejdes på både at kunne tilbyde en attraktiv ansættelse for lærere og så mange ressourcer som muligt kommer eleverne til gode. |
| | Mål 4.3. | At deltage aktivt i samarbejdet med de øvrige centre i MGK Danmark. | MGK Hovedstaden har deltaget aktivt i samarbejdet på lederplan med de øvrige centre, ligesom der på koordinatorplan og lærerplan er samarbejder på tværs, særligt med MGK Sjælland og MGK-Sankt Annæ. |
| | Mål 4.4. | At blive et naturligt mål for SAMUKU-skolernes talentudvikling. | Der er fortsat et stærkt netværk og samarbejde imellem Regionens musikskoler, og et fast punkt er MGK. |
| | Mål 4.5. | At MGK Hovedstaden følges af et repræsentantskab, som bidrager med synspunkter, holdninger og forslag til videreudvikling af samarbejdet med MGK-centret. | Der har ikke været indkaldt til møder i repræsentantskabet i 2021. |

2.2 Nøgletal

| 1. Rekruttering og talentudvikling | R2018 | R2019 | R2020 | R2021 |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Alle ansøgere | 183 | 179 | 145 | 156 |
| Antal ansøgere med karakteren 7 eller højere | 99 | 104 | 86 | 85 |
| Antal optagne | 44 | 39 | 48 | 41 |
| Heraf fordeling på klassisk linje | 20 | 18 | 21 | 12 |
| Heraf fordeling på rytmisk linje | 19 | 16 | 20 | 19 |
| Heraf fordeling på produktionslinje | 5 | 5 | 7 | 10 |
| Karaktergennemsnit for optagne | 10,19 | 10,41 | 10,64 | 10,54 |
| Antal MGK elever pr. 1.9. pågældende år | 108 | 93 | 95 | 94 |

| 2. Undervisningsvirksomhed | R2018 | R2019 | R2020 | R2021 |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Alle ophørte kursister** | 25 | 39 | 34 | 49 |
| Antal ansøgere til konservatorier, Danmark | 12 | 13 | 17 | 28 |

| | | | | |
|--|----|----|----|----|
| Antal ansøgere, der har bestået en optagelsesprøve til konservatorier, Danmark | 12 | 13 | 17 | 28 |
| Antal optagne på konservatorier, Danmark | 12 | 13 | 17 | 19 |
| Antal optagne på musikfaglig videregående uddannelser, Danmark | 0 | 3 | 1 | 0 |
| Antal optagne på musikfaglig videregående uddannelser, udlandet | 0 | 2 | 3 | 1 |
| Antal ikke-optaget, men dimitteret fra MGK | 8 | 15 | 16 | 21 |
| Antal ikke-optaget, ikke-dimitteret | 4 | 10 | 8 | 8 |

*Angiver det forventede tal for 2021, som det fremgår af bilaget til rammeaftalen.

**Kursister på orlov og kursister overført til andet MGK medregnes ikke i opgørelsen af ophørte kursister.

2.3 Optagelsesstatus 2021

Optagelsesprøver forår 2021

Ansøgere med 1. prioritet i Hovedstaden

Klassiske ansøgere

Rytmiske ansøgere

Produktionsmusik ansøgere

(Heraf 2 x klassisk komposition)

Prøveresultat:

| | Klassiske | Rytmiske | Produktion | I alt |
|---------------|-----------|----------|------------|-------|
| Karakteren 12 | 10 | 2 | 2 | 14 |
| Karakteren 10 | 8 | 11 | 10 | 29 |
| Karakteren 7 | 6 | 24 | 12 | 42 |
| I alt | 24 | 37 | 24 | 85 |

| | Karakter | Ansøgere | |
|------------------------------|----------|----------|-------|
| Maksimal gennemsnitskarakter | 12 | 14 | 168 |
| | 10 | 26 | 260 |
| | 7 | 2 | 14 |
| | | 42 | 442 |
| | | | 10,52 |

Afviste ansøgere

| | |
|----|---|
| 10 | 3 |
|----|---|

Gennemsnitskarakter ved faktisk optag

| | | |
|----|----|-------|
| 12 | 14 | 168 |
| 10 | 25 | 250 |
| 7 | 2 | 14 |
| | 41 | 432 |
| | | 10,54 |

| | | |
|---------------------------|----|----|
| Afviste/rameldte ansøgere | 12 | 0 |
| | 10 | 4 |
| | 7 | 41 |

22 ansøgere med 2 hovedfag.

Heraf har:

1 kombinationen rytmisk/klassisk

3 kombinationen klassisk/prod.musik

4 kombinationen rytmisk/prod.musik

2.4 Elevsammensætning

| Årgang | Instrument | Fag | Afdeling | Alder | Køn | Postnr. | By |
|--------|------------|------------|----------|-------|-----|---------|------------------|
| 1 | sang | Klassisk | Frb | 19 | k | 2100 | København Ø |
| 1 | Sang | Klassisk | Frb | 20 | m | 2760 | Måløv |
| 1 | Sang | Klassisk | Frb | 22 | k | 2100 | København Ø |
| 2 | Sang | Klassisk | Frb | 20 | k | 4000 | Roskilde |
| 2 | Sang | Klassisk | Frb | 25 | m | 4000 | Roskilde |
| 2 | Sang | Klassisk | Frb | 23 | k | 2300 | København S |
| 3 | Sang | Klassisk | Frb | 22 | k | 1799 | København V |
| 3 | Sang | Klassisk | Frb | 19 | m | 2700 | Brønshøj |
| 3 | Sang | Klassisk | Frb | 24 | k | 2880 | Bagsværd |
| 3 | Sang | Klassisk | Frb | 22 | k | 2400 | København NV |
| 1 | Kl. Komp. | Produktion | Frb | 21 | m | 2820 | Gentofte |
| 1 | Sangskr. | Produktion | Frb | 16 | k | 2000 | Frederiksberg |
| 1 | Sangskr. | Produktion | Frb | 23 | k | 2200 | København N |
| 1 | Kl. Komp. | Produktion | Frb | 18 | m | 2000 | Frederiksberg |
| 1 | Sangskr. | Produktion | Frb | 19 | m | 2200 | København N |
| 1 | Sangskr. | Produktion | Frb | 19 | k | 5700 | Svendborg |
| 1 | Sangskr. | Produktion | Frb | 24 | m | 2500 | Valby |
| 1 | Kl. komp. | Produktion | Frb | 15 | m | 1441 | København K |
| 1 | Kl. komp. | Produktion | Frb | 18 | k | 2880 | Bagsværd |
| 2 | Kl. komp. | Produktion | Frb | 19 | k | 2800 | Kongens Lyngby |
| 2 | Sangskr. | Produktion | Frb | 22 | m | 2200 | København N |
| 2 | Sangskr. | Produktion | Frb | 23 | k | 2400 | København NV |
| 2 | komp. | Produktion | Frb | 21 | k | 2830 | Virum |
| 2 | Sangskr. | Produktion | Frb | 20 | k | 2830 | Virum |
| 2 | Kl. Komp. | Produktion | Frb | 22 | m | 2100 | København Ø |
| 3 | Sangskr. | Produktion | Frb | 20 | k | 3460 | Birkerød |
| 1 | Trompet | Rytmisk | Hel | 21 | m | 2820 | Gentofte |
| 1 | Sang | Rytmisk | Hel | 21 | k | 8305 | Samsø |
| 1 | Sang | Rytmisk | Hel | 21 | k | 2300 | København S |
| 1 | Kontrabas | Rytmisk | Hel | 23 | m | 2500 | Valby |
| 1 | Trommer | Rytmisk | Hel | 19 | m | 3450 | Allerød |
| 1 | Klaver | Rytmisk | Hel | 19 | m | 2700 | Brønshøj |
| 1 | Saxofon | Rytmisk | Hel | 17 | m | 2730 | Herlev |
| 1 | Guitar | Rytmisk | Hel | 19 | m | 1218 | København K |
| 1 | Vibrafon | Rytmisk | Hel | 19 | m | 2960 | Rungsted Kyst |
| 2 | Bas | Rytmisk | Hel | 22 | m | 2500 | Valby |
| 2 | Trompet | Rytmisk | Hel | 19 | m | 5762 | Vester Skerninge |
| 2 | Trompet | Rytmisk | Hel | 21 | m | 7300 | Jelling |
| 2 | Saxofon | Rytmisk | Hel | 16 | m | 2450 | København SV |
| 2 | Trommer | Rytmisk | Hel | 19 | m | 3520 | Farum |

| | | | | | | |
|---|------------|----------|------|------|------|-------------------|
| 2 | Trommer | Rytmisk | Hel | 21 m | 2750 | Ballerup |
| 2 | Elbas | Rytmisk | Hel | 19 m | 1253 | København K |
| 2 | Kontrabas | Rytmisk | Hel | 18 m | 1408 | København K |
| 2 | Guitar | Rytmisk | Hel | 21 m | 2000 | Frederiksberg |
| 2 | Klaver | Rytmisk | Hel | 16 m | 2100 | København Ø |
| 2 | Klaver | Rytmisk | Hel | 19 m | 2720 | Vanløse |
| 3 | Guitar | Rytmisk | Hel | 23 m | 2450 | København SV. |
| 1 | Cello | Klassisk | Kbh | 13 k | 5300 | Kerteminde |
| 1 | Cello | Klassisk | Kbh | 15 k | 1820 | Frederiksberg c. |
| 1 | Cello | Klassisk | Kbh | 15 k | 3200 | Helsingø |
| 1 | Violin | Klassisk | Kbh | 14 k | 2870 | Dyssegård |
| 1 | Violin | Klassisk | Kbh | 14 k | 2665 | Vallensbæk Strand |
| 1 | Violin | Klassisk | Kbh | 15 k | 1915 | Frederiksberg C. |
| 1 | Violin | Klassisk | Kbh | 15 k | 2900 | Hellerup |
| 1 | Fagot | Klassisk | Kbh | 16 m | 2860 | Søborg |
| 1 | Klaver | Klassisk | Kbh | 16 m | 2760 | Måløv |
| 1 | Klaver | Klassisk | Kbh | 16 k | 4300 | Holbæk |
| 1 | Guitar | Klassisk | Kbh | 20 m | 2900 | Hellerup |
| 1 | Valdhorn | Klassisk | Kbh | 14 m | 2300 | København S |
| 2 | Slagtøj | Klassisk | Kbh. | 19 m | 2630 | Albertslund |
| 2 | Accordeon | Klassisk | Kbh. | 18 m | 3000 | Helsingør |
| 2 | Violin | Klassisk | Kbh. | 16 m | 5300 | Kerteminde |
| 2 | Violin | Klassisk | Kbh. | 15 m | 5800 | Nyborg |
| 2 | Fagot | Klassisk | Kbh. | 16 m | 2100 | København Ø |
| 2 | Klarinet | Klassisk | Kbh. | 15 m | 2770 | Kastrup |
| 2 | Violin | Klassisk | Kbh. | 13 k | 2900 | Hellerup |
| 2 | Violin | Klassisk | Kbh. | 13 m | 2800 | Kongens Lyngby |
| 2 | Bratsch | Klassisk | Kbh | 19 m | 1904 | Frederiksberg C |
| 2 | Bratsch | Klassisk | Kbh | 19 k | 2900 | Hellerup |
| 2 | Tværfløjte | Klassisk | Kbh | 18 k | 2630 | Taastrup |
| 2 | Tværfløjte | Klassisk | Kbh | 16 m | 2500 | Valby |
| 2 | Slagtøj | Klassisk | Kbh | 16 m | 2500 | Valby |
| 2 | Klaver | Klassisk | Kbh | 14 m | 2660 | Brøndby Strand |
| 3 | Klaver | Klassisk | Kbh | 16 m | 2860 | Søborg |
| 3 | Klaver | Klassisk | Kbh | 16 m | 2500 | Valby |
| 3 | Cello | Klassisk | Kbh | 16 k | 2000 | Frederiksberg |
| 3 | Violin | Klassisk | Kbh | 15 k | 2300 | København S |
| 3 | Violin | Klassisk | Kbh | 14 m | 5210 | Odense NV |
| 3 | Violin | Klassisk | Kbh | 17 k | 2100 | København Ø. |
| 1 | Sang | Rytmisk | Kbh | 17 k | 2200 | København N. |
| 1 | Sang | Rytmisk | Kbh | 21 k | 2770 | Kastrup |
| 1 | El-bas | Rytmisk | Kbh | 19 m | 4000 | Roskilde |
| 1 | El-bas | Rytmisk | Kbh | 20 m | 3400 | Hillerød |
| 1 | Trommer | Rytmisk | Kbh | 18 m | 2650 | Hvidovre |
| 1 | Klaver | Rytmisk | Kbh | 16 m | 4780 | Stege |
| 1 | Guitar | Rytmisk | Kbh | 19 m | 1720 | København V. |
| 2 | Kontrabas | Rytmisk | Kbh | 18 m | 3500 | Værlose |
| 2 | Guitar | Rytmisk | Kbh | 22 m | 2100 | København Ø. |
| 2 | Saxofon | Rytmisk | Kbh | 20 m | 2500 | Valby |
| 2 | Klaver | Rytmisk | Kbh | 18 k | 5771 | Stenstrup |
| 2 | Sang | Rytmisk | Kbh | 22 m | 2100 | København Ø |
| 3 | Trommer | Rytmisk | Kbh | 19 m | 3250 | Gilleleje |
| 3 | Guitar | Rytmisk | Kbh | 19 m | 1127 | København K. |
| 3 | Trommer | Rytmisk | Kbh | 21 m | 2500 | Valby |

2.5 Aktivitetsoversigt 2021

JANUAR 2021

- 4.1. Klassisk koncert, KBH. AFLYST
- 7.1. Loungemusik til Helsingør Kommunes nytårskur 2020. AFLYST
- 8.1. Klassisk koncert, KBH. AFLYST

FEBRUAR 2021

- 21.2. Rytmask Jam. AFLYST
- 27-2. Koncert i Toldkammeret. AFLYST
- 27.2. Klassisk koncert på Musikhøjskolen. AFLYST

MARTS 2021

- 7.-9.3. Rytmask projekt, turné. AFLYST
- 11.3. Klassisk koncert. AFLYST

APRIL 2021

- 27.4, 4.4 Ableton/Logic Workshop med Anders Stig Møller. AFLYST
- 25-31.4 Projektuge. AFLYST

MAJ 2021

- 11.5 Ableton/Logic Workshop med Anders Stig Møller. AFLYST

JUNI 2021

- 17.6 EM Fodbold arrangement, Axeltorv Helsingør
- 20.6. Operakonzert
- 25.6 Farvelkoncert

AUGUST 2021

- 21.8. Introdagskoncert
- 31.8. Konference om unge der brænder for musikken.

SEPTEMBER 2021

- 10.9 Klimadage i Helsingør, Toldkammeret
- 14.-19. Projektuge
- Helsingør Kulturnat, Snekkersten Vandværk
- 25.9. Rytmask koncert

OKTOBER 2021

- 7.10 Efterårskoncert i Toldkammeret
- 9.10. Klassisk Koncert
- 15.-17.10. Barokprojekt
- 29.10 Klassisk koncert

NOVEMBER 2021

- 14.11 Valgarrangement, Kulturværftet
- 22-28.11 Projektuge + kammermusikuge
- 27.11. Operakonzert
- 28.11. Operakonzert på Frederiksberg slot

DECEMBER 2021

- 3.12 Klassisk koncert
- 5.-6.12. Forberedelseskonzert
- 16.12 Vinterkoncert i Toldkammeret

2.6 Regnskab

2.6.1 Revisionserklæring



Deloitte
 Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
 CVR-nr. 33 96 35 56
 Weidekampsgade 6
 2300 København
 Telefon 36 10 20 30
 Telefax 36 10 20 40
 www.deloitte.dk

Den uafhængige revisors erklæring

Til Københavns Kommune

Erklæring på projektregnskab for MGK Hovedstaden

Konklusion

Vi har revideret det medfølgende projektregnskab for perioden 01.01.2021 – 31.12.2021, der udviser et tilskud på 7.718.237 kr. og afholdte udgifter på 7.758.622 kr. Tilskuddet vedrører projektet MGK Hovedstaden, journalnummer SKMG10.2021-0002. Projektregnskabet er udarbejdet af Københavns Kommune på grundlag af regnskabsbestemmelserne i tilsagnsskrivelsen af 29.01.2021, i det følgende kaldet tilskudsgivers retningslinjer.

Det er vores opfattelse, at projektregnskabet for perioden 01.01.2021 – 31.12.2021 i alle væsentlige henseender er rigtigt, dvs. udarbejdet i overensstemmelse med tilskudsgivers retningslinjer.

Grundlag for konklusion

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision, idet revisionen udføres på grundlag af bestemmelserne i Bekendtgørelse nr. 1701 af 21/12/2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisorerklæringens afsnit "Revisors ansvar for revisionen af projektregnskabet. Vi er uafhængige af tilskudsmodtager i overensstemmelse med International Ethics Standards Board of Accountants' internationale retningslinjer for revisorers etiske adfærd (IESBA Code) og de yderligere etiske krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse krav og IESBA Code. Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

Fremhævelse af forhold i regnskabet - anvendt regnskabspraksis samt begrænsning i distribution og anvendelse

Vi henleder opmærksomheden på, at projektregnskabet er udarbejdet i henhold til tilskudsgivers retningslinjer. Projektregnskabet er udarbejdet med henblik på at hjælpe Københavns Kommune til overholdelse af regnskabsbestemmelserne i bekendtgørelse nr. 1701 af 21/12/2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet. Som følge heraf kan projektregnskabet være uegnet til andet formål.

Vores erklæring er udelukkende udarbejdet til brug for tilskudsmodtager og tilskudsgiver og bør ikke udleveres til eller anvendes af andre parter end Københavns Kommune og Slots- og Kulturstyrelsen.

Fremhævelse af forhold vedrørende revisionen

Københavns Kommune har i overensstemmelse med tilskudsgivers retningslinjer medtaget de af tilskudsgiver godkendte budgettal som sammenligningstal. Budgettallene har ikke været underlagt revision.

Vores konklusion er ikke modificeret som følge af disse forhold.

Ledelsens ansvar for projektregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et projektregnskab, som i alle væsentlige henseender er rigtigt, dvs. udarbejdet i overensstemmelse med tilskudsgivers retningslinjer. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser for nødvendig for at kunne udarbejde et projektregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Revisors ansvar for revisionen af projektregnskabet

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om projektregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en erklæring med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision, jf. Bekendtgørelse nr. 1701 af 21/12/2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet, altid vil afdække væsentlig fejlinformation, når sådan findes. Fejlinformation kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugerne træffer på grundlag af projektregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision, jf. Bekendtgørelse nr. 1701 af 21/12/2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i projektregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte

sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.

- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen af projektregnskabet for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af tilskudsmodtagers interne kontrol.
- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige.

Vi kommunikerer med ledelsen om bl.a. det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

Erklæring i henhold til anden lovgivning og øvrig regulering

Udtalelse om juridisk-kritisk revision og sparsommelighedsaspektet

Ledelsen er ansvarlig for, at de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis. Ledelsen er også ansvarlig for, at der er taget skyldige økonomiske hensyn til kravet om sparsommelighed ved forvaltningen af de midler og driften af aktiviteterne, der er omfattet af projektregnskabet. Ledelsen har i den forbindelse ansvar for at etablere systemer og processer, der understøtter sparsommelighed.

I tilknytning til vores revision af projektregnskabet er det vores ansvar at gennemføre juridisk-kritisk revision og revision af sparsommelighedsaspektet for udvalgte emner i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision. I vores juridisk-kritiske revision efterprøver vi med høj grad af sikkerhed for de udvalgte emner, om de undersøgte dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med de relevante love og andre forskrifter samt indgåede aftaler og sædvanlig praksis. I vores revision af sparsommelighedsaspektet vurderer vi med høj grad af sikkerhed, om de undersøgte systemer, processer eller dispositioner understøtter sparsommelighed ved forvaltningen af de midler og driften af aktiviteterne, der er omfattet af projektregnskabet.

Hvis vi på grundlag af det udførte arbejde konkluderer, at der er anledning til væsentlige kritiske bemærkninger, skal vi rapportere herom.

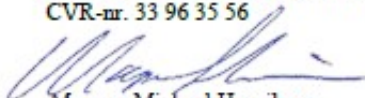
Vi har ingen væsentlige kritiske bemærkninger at rapportere i den forbindelse.

København, den 23.06.2022

Deloitte

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

CVR-nr. 33 96 35 56



Mogens Michael Henriksen

statsautoriseret revisor

MNE-nr. mne23309

2.6.2 Revisionsberetning



Deloitte
 Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
 CVR-nr. 33 96 35 56
 Weldekampsgade 6
 2300 København
 Telefon 36 10 20 30
 Telefax 36 10 20 40
 www.deloitte.dk

Revisionsberetning vedrørende MGK Hovedstaden, journalnummer SKMG10.2021-0002

Vi har revideret det medfølgende projektregnskab i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision. Revisionen er udført i overensstemmelse med bekendtgørelse nr. 1701 af 21/12/2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet og tilsagnsskrivelsen af 29.01.2021, i det følgende kaldet tilskudsgivers retningslinjer.

Projektet, der dækker perioden 01.01.2021 – 31.12.2021 udviser et tilskud på 7.718.237 kr. fra Slots- og Kulturstyrelsen og afholdte udgifter på 7.758.622 kr. Vi har stikprøvevist revideret de i projektregnskabet anførte udgifter.

I henhold til Bekendtgørelse nr. 1701 af 21/12/2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet, har vi specielt påset:

1. at regnskabet er rigtigt, dvs. uden væsentlige fejl og mangler
2. at tilskudsbetingelserne i bevillingsbrevet er opfyldt
3. at tilskuddet er anvendt efter formålet og i overensstemmelse med de givne vilkår og
4. at tilskudsmodtager har taget skyldige økonomiske hensyn, herunder med særligt fokus på omkostninger til løn, rejser og repræsentation.

Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger, og vi har derfor forsynet projektregnskabet med en revisionserklæring uden forbehold men med følgende fremhævelser:

Fremhævelse af forhold i regnskabet - anvendt regnskabspraksis samt begrænsning i distribution og anvendelse

Vi henleder opmærksomheden på, at projektregnskabet er udarbejdet i henhold til tilskudsgivers retningslinjer. Projektregnskabet er udarbejdet med henblik på at hjælpe Københavns Kommune til overholdelse af regnskabsbestemmelserne i bekendtgørelse nr. 1701 af 21/12/2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet. Som følge heraf kan projektregnskabet være uegnet til andet formål.

Vores erklæring er udelukkende udarbejdet til brug for tilskudsmodtager og tilskudsgiver og bør ikke udleveres til eller anvendes af andre parter end Københavns Kommune og Slots- og Kulturstyrelsen.

Fremhævelse af forhold vedrørende revisionen

Tilskudsmodtager har i overensstemmelse med regnskabsbestemmelserne i tilskudsgivers retningslinjer medtaget de af tilskudsgiver godkendte budgettal som sammenligningstal. Budgettallene har ikke været underlagt revision.

Vores konklusion er ikke modificeret som følge af disse forhold.

Ad 1-3

Vi har under revisionen af projektreghskabet efterprøvet punkterne 1-3. Baseret på vores stikprøvevise undersøgelser, og vores vurdering af kommunens forretningsgange og interne kontroller, vurderes det, at tilskudsbetingelserne - herunder at tilskuddet er anvendt til formålet - er opfyldte, og at anvendt i overensstemmelse med de givne vilkår.

Ad 4

Vores vurdering af, om tilskudsmodtager har foretaget behørig forvaltning – herunder udvist sparsommelighed- baserer sig på en overordnet vurdering af økonomistyringen samt følgende aspekt:

- Sparsommelighed

Økonomistyring

På baggrund af vores revision og vores kendskab til tilskudsmodtager i øvrigt er det vores vurdering, at der foretages en betryggende økonomistyring.

Sparsommelighed

Vi har stikprøvevis efterprøvet, hvorvidt omkostningerne er baseret på fakturaer fra eksterne leverandører, og om de synes at være indgået på almindelige markedsmæssige vilkår, samt at de forekommer at være disponeret på en sparsommelig måde.

Vores undersøgelser har ikke givet anledning til kritiske bemærkninger.

Deloitte

3

Erklæring

I henhold til lovgivningen skal vi erklære, at vi opfylder lovgivningens krav til uafhængighed, og at vi under revisionen har modtaget alle de oplysninger, vi har anmodet om.

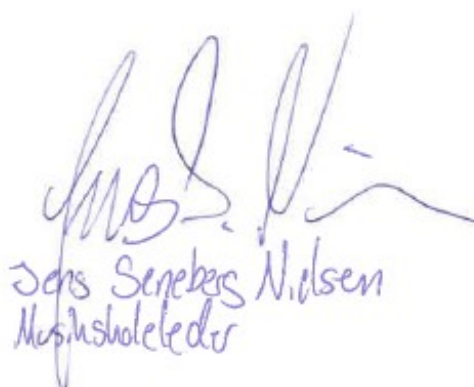
København, den 23.06.2022

Deloitte

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
CVR-nr. 33 96 35 56



Mogens Michael Henriksen
statsautoriseret revisor
MNE-nr. mne23309



Jens Seneberg Nilsen
Medstyreleder

2.6.3 Ledelsespåtegning

2.6.2 Ledelsespåtegning

Deloitte

Regnskabsberetning vedrørende "MGK Hovedstaden", journalnummer "SKMG10.2021-0002" for perioden "01-01-2021 –31-12-2021"

Vi kan vedrørende projektet og projektregnskabet, der udviser tilskudsberettigede udgifter på 7.758.622 kr. erklære:

- Projektregnskabet er rigtigt, dvs. uden væsentlige fejl og mangler
- Tilskudsbetingelserne er opfyldt
- Tilskuddet er anvendt til formålet
- Samtlige i regnskabet indregnede udgifter vedrører projektet
- Samtlige de til projektet hørende udgifter er indregnet i projektregnskabet
- Der er ikke modtaget andre tilskud/andre indtægter vedrørende projektet end forudsat
- Omkostningerne er afholdt efter datoen for bevillingskravet
- Omkostningerne er indregnet og opgjort under hensyn til bevillingsgrundlaget
- Samtlige lønudgifter er indregnet på et dokumenterbart grundlag i form af ledelsesgodkendte timeopgørelser og med timesatser i overensstemmelse med overenskomst, kontrakt eller andre regler for lønsættelsen
- Indkøbte materialer, tjenesteydelser mv. er i overensstemmelse med fakturaer samt bevillingsgrundlag. Gældende udbuds- og indkøbsregler er overholdt
- Der er udvist sparsommelighed og i øvrigt taget skyldige økonomiske hensyn ved projektets gennemførelse
- De meddelte oplysninger om opfyldelsen af resultatkravene er korrekte og baseret på pålidelig dokumentation
- Vi har stillet alt regnskabsmateriale og underliggende dokumentation frem til dags dato til rådighed

Københavns Kommune, København V, den 2/6 2022

Projekt- og rapporteringsansvarlig

Regnskabsansvarlig

2.6.4 Regnskab 2021

MGK Hovedstaden - REGNSKAB 2021

| VED REGNSKAB | R2021 | B2021 | R2020 | R2019 |
|--------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Indtægter | | | | |
| 1 Statslige tilskud | 7.718.237 | 7.875.530 | 7.888.753 | 8.067.320 |
| 2 Kommunale tilskud | | | | |
| 3 Regionale tilskud | | | | |
| 4 Fonde og sponsorer | | | | |
| 5 Egenindtægter | | | | |
| Indtægter fra MGK, i alt | 7.718.237 | 7.875.530 | 7.888.753 | 8.067.320 |
| Udgifter | | | | |
| 6 Løn | 7.454.925 | 7.155.990 | 7.762.338 | 8.176.464 |
| 7 Administration | 174.645 | 399.899 | 202.496 | 224.421 |
| 8 Musikalske aktiviteter | 121.542 | 253.608 | 220.515 | 202.817 |
| 9 Øvrige MGK-relaterede udgifter | 7.510 | -13.968 | 26.770 | 30.500 |
| Udgifter fra MGK, i alt | 7.758.622 | 7.795.529 | 8.212.119 | 8.634.203 |
| RESULTAT MGK | -40.385 | 80.001 | -323.366 | -566.883 |
| Overførte midler | | | | |
| Balance ved årets begyndelse, MGK | -406.441 | -406.441 | -83.075 | 483.808 |
| Resultat af årets drift, MGK | -40.385 | 80.001 | -323.366 | -566.883 |
| Balance ved årets udgang, MGK | -446.825 | -326.440 | -406.441 | -83.075 |

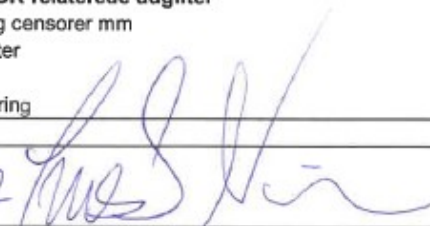
NOTER

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1 | Statslige tilskud | | | | |
| | Driftstilskud fra Statens Kunstfond | 7.718.237 | 7.875.530 | 7.888.753 | 8.067.320 |
| | Xxx | - | - | - | - |
| | I alt | 7.718.237 | 7.875.530 | 7.888.753 | 8.067.320 |
| 2 | Kommunale tilskud | | | | |
| | Xxx | | | | |
| | I alt | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Regionale tilskud | | | | |
| | Xxx | | | | |
| | I alt | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Fonde og sponsorer | | | | |
| | Xxx | | | | |
| | I alt | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Egenindtægter mv. | | | | |
| | Xxx | | | | |
| | I alt | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Løn | | | | |
| | Løn, lærere | 6.129.810 | 6.109.405 | 6.467.292 | 6.991.080 |
| | Løn, administration | 546.530 | 199.533 | 482.759 | 153.385 |
| | Løn, leder | 174.471 | 238.972 | 165.016 | 182.992 |
| | Løn, faglig koordinator | 369.915 | 451.817 | 430.209 | 525.370 |
| | Løn, censor | 74.744 | 156.263 | 61.385 | 73.695 |
| | Løn, øvrig personale | 64.732 | | 155.677 | 249.943 |
| | Eksterne undervisere | 94.723 | | | |
| | I alt | 7.454.925 | 7.155.990 | 7.762.338 | 8.176.464 |

| | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 7 Administration | | | | |
| Kontorartikler/porto | | 349.399 | 116.816 | |
| Revision | 17.668 | 35.000 | 11.310 | 16.140 |
| PR | 21.500 | | | |
| IT, annoncering mv. | 0 | 12.000 | 21.500 | 21.500 |
| Møder, kurser mv. | 0 | 3.500 | | 186.781 |
| Andre administrations udgifter inkl. t.j.yd. u. moms | 135.477 | | 52.871 | |
| I alt | 174.645 | 399.899 | 202.496 | 224.421 |

| | | | | |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 8 Musikalske aktiviteter | | | | |
| Undervisningsmaterialer | 61.651 | 150.890 | 21.600 | 180.118 |
| Stævner | 0 | 66.718 | | 4.964 |
| Koncerter | 22.490 | 12.000 | 55.000 | 12.458 |
| Eksaminer, ikke lønudgifter | 0 | | 0 | |
| Transport, lærere | 0 | | 0 | |
| Transport, i øvrigt | 0 | 24.000 | 3.624 | 5.277 |
| Elevaktiviteter | 24.788 | | 88.195 | |
| Arrangementer | 12.612 | | 52.096 | |
| I alt | 121.542 | 253.608 | 220.515 | 202.817 |

| | | | | |
|---|--------------|----------------|---------------|---------------|
| 9 Øvrige MGK-relaterede udgifter | | | | |
| Forplejning censorer mm | 2.827 | | 1.501 | |
| Instrumenter | 4.683 | | 25.269 | |
| Lokaler | | | - | 30.500 |
| P/L regulering | - | 13.968 | | |
| I alt | 7.510 | -13.968 | 26.770 | 30.500 |

21/6-22 
 Leder Jens Seneberg Nielsen
 Københavns Musikskole 2021
 Dato 21.06.2022

2.6.5 Tjekliste

Tjekliste for udarbejdelse af årsrapport for kulturinstitutioner der modtager et årligt driftstilskud over 200.000 kr. til og med 10 mio. kr. fra Kulturministeriet.

Tjeklisten er udarbejdet i tilknytning til bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet med henblik på at sikre, at årsrapporten opfylder kravene i lovgivningen. De gule felter skal kun udfyldes af selvejende institutioner.

Tjeklisten er udfyldt af Jens Seneberg Nielsen og Helle Tjørnehøj Aalund den 29/6 2022.

| |
|---|
| Institutionens navn: Københavns Kommunale Musikskole / MGK Hovedstaden |
| Regnskabsår: 2021 |
| Årsregnskabet er påtegnet af institutionens ledelse og bestyrelse (dato): 21/6 2022 |
| Årsregnskabet er påtegnet af institutionens revisor (dato): 23/6 2021 |
| Revisionsprotokollatet er påtegnet af institutionens bestyrelse (dato): (ikke foreninger, der får 1 mio. kr. eller derunder): |
| Revisionsprotokollatet er påtegnet af institutionens revisor (dato): 23/6 2021 (ikke foreninger, der får 1 mio. kr. eller derunder): |

| | Kontrolpunkt | Ja | Nej | Bemærkninger. Hvor det er relevant noteres sidetal i årsrapporten |
|----------|--|----|-----|--|
| A | Formkrav til årsrapporten | | | |
| 1 | Er institutionens navn, organisationsform og regnskabsperioden anført? | x | | |
| 2 | Er der i årsregnskabet redegjort for anvendt regnskabspraksis? Hvis der er sket et skift i regnskabsprincipperne, hvordan påvirker skiftet institutionens balance? | | | Evt. bemærkning om påvirkning af balance som følge af skift i regnskabspraksis: |
| 3 | Indeholder årsregnskabet en resultatopgørelse og balance (dvs. opgørelse af aktiver og passiver)? | | | |
| 4 | Har institutionen gjort årsrapporten offentligt tilgængelig på sin hjemmeside? OBS: Årsrapporten skal offentliggøres, når den er godkendt af institutionens ledelse og bestyrelse, senest 6 måneder efter regnskabsårets afslutning. | | | Ikke endnu, afventer godkendelse af årsrapport fra Slots- og Kulturstyrelsen og offentliggør herefter. |
| B | Ledelsesberetningen | | | |
| 5 | Indeholder årsrapporten en ledelsesberetning hvori der redegøres for årets drift og forventningerne til det kommende år samt øvrige forhold af betydning for den selvejende institution, som ikke direkte fremgår af det øvrige årsregnskab. Ledelsesberetningen skal desuden indeholde en redegørelse for, i hvilken udstrækning aktiviteter er blevet gennemført i overensstemmelse med det budgetterede og med de målsætninger, der er opstillet for den selvejende institution, herunder målsætninger opstillet i eventuelle aftaler med Kulturministeriet eller andre tilskudsydere. Endelig skal ledelsesberetningen indeholde en opgørelse over | x | | |

| | Kontrolpunkt | Ja | Nej | Bemærkninger. Hvor det er relevant noteres sidetal i årsrapporten |
|----------|--|----|-----|---|
| | udviklingen i aktivitetsniveauet. <i>OBS: Vejledning om ledelsesberetning findes på Kulturministeriets Vidennet.</i> | | | |
| C | Teknisk gennemgang af årsregnskabet | | | |
| 6 | Er regnskabstal for det foregående regnskabsår samt budgettal for regnskabsåret opført i resultatopgørelsen, således at der er umiddelbar sammenlignelighed mellem regnskabstal og budgettal? <i>OBS: Slots- og Kulturstyrelsens budget- og regnskabsmodel skal følges, se Kulturministeriets Vidennet.</i> | x | | |
| 7 | Er driftstilskuddet fra Slots- og Kulturstyrelsen / Kulturministeriet korrekt optaget som indtægt i regnskabet og efter omstændighederne specificeret? | x | | |
| 8 | Er eventuelle tilskud fra kommune(r), region(er) og eventuelle tilskud fra fonde og sponsorer mv. specificeret? | x | | |
| D | Gennemgang og vurdering af revisionspåtegningen i årsregnskabet og revisionsprotokollatet | | | |
| 9 | Er revisionen udført af en statsautoriseret eller registreret revisor? | x | | |
| 10 | Har der fundet revisorskift sted? Hvis ja; hvad er årsagen til skiftet? | | x | |
| 11 | Fremgår det af revisors påtegning til årsregnskabet, at revisionen er foretaget i overensstemmelse med god offentlig revisionsskik? | x | | |
| 12 | Fremgår det af revisors påtegning til årsregnskabet, at revisor har påset <ul style="list-style-type: none"> at regnskabet er opstillet og revideret i overensstemmelse med de regler, der er fastsat i driftstilskudsbekendtgørelsen og evt. sektorlovgivning at det ikke indeholder væsentlige fejl og mangler, samt at de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter samt indgåede aftaler og sædvanlig praksis, og ved stikprøver har efterprøvet, at evt. projektilskud, der indgår i institutionens regnskab, er anvendt til formålet? | x | | |
| 13 | Har revisor taget forbehold i forbindelse med revisionspåtegningen i årsregnskabet? Hvis ja; hvilke(t) forbehold er der tale om? | | x | |
| 14 | Indgår der i revisionspåtegningen i årsregnskabet en erklæring fra revisor om at den udførte forvaltningsrevision har givet anledning til kritiske bemærkninger, fordi revisor vurderer, at forvaltningen har været mangelfuld? | | x | |

| | Kontrolpunkt | Ja | Nej | Bemærkninger. Hvor det er relevant noteres sidetal i årsrapporten |
|----------|--|----|-----|---|
| 15 | Fremgår det af revisionsprotokollatet, <ul style="list-style-type: none"> at der er foretaget revision i årets løb, hvor revisor har undersøgt de eksisterende forretningsgange, med henblik på at påse, om den interne kontrol er betryggende? at revisor har påset, at ledelsesberetningen indeholder de faglige afrapporteringer, som kræves i henhold til rammeaftale, tilsagnsbrev og øvrige tilskudsbetingelser fastsat af Slots- og Kulturstyrelsen, og at afrapporteringerne er retvisende | x | | |
| 16 | Er der i revisionsprotokollatet indført oplysninger om hvilke revisionsarbejder, der er udført og resultatet heraf? | x | | |
| 17 | Er der i revisionsprotokollatet indført oplysninger om væsentlig usikkerhed, fejl eller mangler vedr. institutionens bogholderi, regnskabsvæsen og interne kontrol? Hvis ja, hvilke oplysninger er der indført? | | x | |
| 18 | Er det i revisionsprotokollatet oplyst, hvorvidt revisionen har givet anledning til bemærkninger med hensyn til, om tilskuddet er anvendt i overensstemmelse med tilskudsforudsætningerne, herunder målsætningerne i en eventuel rammeaftale med Kulturministeriet? Hvis ja, hvilke bemærkninger er der tale om? | | x | |
| 19 | Har bestyrelsen og ledelsen redegjort for initiativer som følge af revisors eventuelle bemærkninger samt eventuelle forbehold? | | | Revisionen havde ingen bemærkninger, derfor ingen redegørelse fra bestyrelse eller ledelse. |
| 20 | Er det i revisionsprotokollatet oplyst, om revisor opfylder lovgivningens krav til uafhængighed? | x | | |
| 21 | Er det i revisionsprotokollatet oplyst, om revisor under revisionen har modtaget alle de oplysninger, der er anmodet om? | | | |
| E | Materiel gennemgang og vurdering af årsregnskabet | | | |
| 22 | Giver noterne til årsregnskabet et fyldestgørende indblik i institutionens drift og regnskabsresultat? | x | | |

Eventuelle øvrige bemærkninger til årsrapporten: